

Муниципальное
казённое учреждение
Усть-Ишимского муниципального
района Омской области
«Информационно-методический
центр в сфере образования»
646580, Омская область,
Усть-Ишимский район,
с. Усть-Ишим, ул. Горького, 30
Телефон: (838150)2-19-77
Исх. № 42 от 30.06.2021 г.

Руководителям ОО

Уважаемые коллеги!

В соответствии с приказом Комитета образования Администрации Усть-Ишимского муниципального района Омской области № 130 от 16.07.2021 года «О проведении муниципального мониторинга по непрерывному профессиональному развитию педагогических работников» муниципальное казённое учреждение «Информационно-методический центр в сфере образования» направляет аналитическую справку. Аналитическая справка подготовлена на основании сведений, представленных образовательными организациями в сроки с 17.06.2021 года по 22.06.2021 года по установленной форме.

Рекомендуем использовать данные материалы руководителям образовательных организаций и учителям для формирования системы непрерывного профессионального развития педагогических работников, организации методической поддержки и профессионального развития педагогов.

Приложение: на 9 л. в 1 экз.

Директор МКУ
«ИМЦ в сфере образования»



Черкасова М.А.

Щеникова М.В
2-19-07

Аналитическая справка

по результатам проведения муниципального мониторинга по непрерывному профессиональному развитию педагогических работников

Муниципальный мониторинг по непрерывному профессиональному развитию педагогических работников проведён в соответствии с Порядком проведения муниципального мониторинга по непрерывному профессиональному развитию педагогических работников, утверждённым председателем Комитета образования Администрации Усть-Ишимского муниципального района Омской области 01.06.2021 г., на основании приказа Комитета образования Администрации Усть-Ишимского муниципального района Омской области № 130 от 16.07.2021 года «О проведении муниципального мониторинга по непрерывному профессиональному развитию педагогических работников».

С 17.06.2021 года по 22.06.2021 года было организовано участие 14 общеобразовательных организаций в муниципальном мониторинге по непрерывному профессиональному развитию педагогических работников (далее-Мониторинг).

Фактически в исследовании приняли участие 13 образовательных организаций:

№ п/п	Наименование ОО
1	МБОУ «Аксеновская СОШ»
2	МБОУ «Ашеванская ООШ»
3	МБОУ «Большетебендинская СОШ»
4	МБОУ «Загваздинская СОШ»
5	МБОУ «Кайлинская ООШ»
6	МБОУ «Малобичинская СОШ»
7	МБОУ «Никольская ООШ»
8	МБОУ «Ореховская СОШ»
9	МБОУ «Пановская СОШ»
10	МБОУ «Скородумская СОШ»
11	МБОУ «Слободчиковская ООШ»
12	МБОУ «Ярковская ООШ»
13	МБОУ лицей «Альфа»

Руководителем МБОУ «Большетавинская ООШ» информация не была предоставлена, соответственно школа не вошла в анализ.

Мониторинг проводится в целях получения независимых результатов работы образовательных организаций по непрерывному профессиональному развитию педагогов, принятия управленческих решений на муниципальном уровне.

Исследование проводилось путем заполнения образовательными организациями стандартизированной формы, установленной Порядком проведения муниципального мониторинга по непрерывному профессиональному развитию педагогических работников, утверждённым председателем Комитета образования Администрации Усть-Ишимского муниципального района 01.06.2021 года по показателям, характеризующим работу:

- 1) по учёту педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов;
- 2) по повышению профессионального мастерства педагогических работников;
- 3) по осуществлению методической поддержки молодых педагогов/ по реализации системы наставничества;
- 4) по реализации сетевого взаимодействия педагогов (методических объединений, профессиональных сообществ педагогов);

5) по выявлению кадровых потребностей в ОО Усть-Ишимского муниципального района.

Полученная информация группируется по пяти направлениям и по каждому из направлений переводится в балл по десятибалльной шкале. Таким образом, образовательная организация получает оценку деятельности, выраженную набором баллов, которую можно представить в виде диаграммы.

Оценка эффективности работы образовательных организации, по результатам заполнения формы сбора информации по непрерывному профессиональному развитию педагогических работников Усть-Ишимского муниципального района проводится исходя из количества набранных баллов по пяти группам показателей. Максимальное количество баллов – 50. По результатам исследования каждая образовательная организация определена в один из пяти кластеров: где:

1 кластер – высокая оценка соответствует 41-50 баллам;

2 кластер – оценка выше среднего соответствует 31-40 баллов;

3 кластер – средняя оценка – 21-30 баллов;

4 кластер - ниже средней – 11-20 баллов;

5 кластер – низкая оценка - менее 10 баллов.

1 группа показателей, направленных на **учёт педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов**, содержит следующие сведения:

1.1. Доля педагогов, прошедших оценку (самооценку) деятельности педагога, от общего количества педагогов;

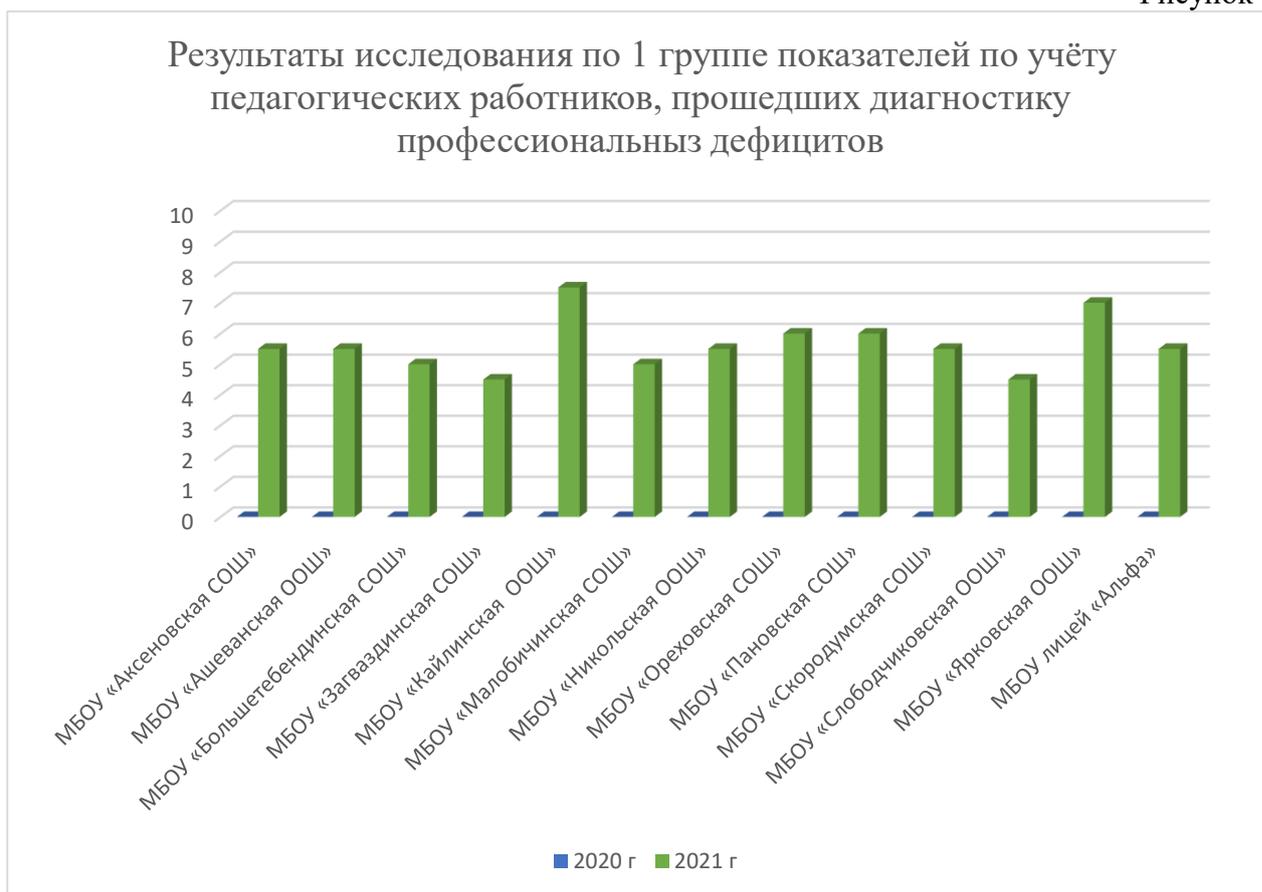
1.2. Доля педагогов, имеющих дефициты по каждому направлению оценки (самооценки) от общего количества педагогов:

- массовость достижения базовых результатов;
- развитие таланта;
- прозрачность и объективность образовательного процесса
- качество образовательной среды;
- индивидуализация образовательного процесса;
- результаты участия в региональных и федеральных программах;
- качество реализации программы (плана, стратегии и др.) перевода ОО в эффективный режим развития

Анализ результатов исследования показал, что по 1 группе показателей средний балл, набранный образовательными организациями (далее - ОО) составил 5,6 баллов (при максимальном значении в 10 баллов). В 2020 году оценка (самооценка) деятельности педагога на муниципальном уровне не проводилась, следовательно, проанализировать в динамике показатели 1 группы невозможно.

Результаты в разрезе ОО представлены на рисунке 1. На диаграмме видно, что высокие баллы набрали 2 школы. В 7,5 баллов (при максимальном показателе-10 баллов) оценена работа в МБОУ «Кайлинская ООШ», МБОУ «Ярковская ООШ» набрала 7 баллов. Достаточно высокий показатель работы в данных школах обусловлен обеспечением участия всех педагогов в оценке (самооценке) деятельности педагога, наличием систематической и планомерной работы в образовательных организациях, совместной работы администрации с педагогическими командами по направлениям оценки (самооценки) деятельности педагога.

Наименьшее количество баллов наблюдается у МБОУ «Загваздинская ООШ» и МБОУ «Слободчиковская ООШ» (по 4,5 балла). Несмотря на 100% участие педагогов вышеуказанных школ, в процедуре оценки (самооценки) деятельности педагога, практически по всем направлениям оценки (самооценки) деятельность определена как неэффективная или низкоэффективная. Наличие низких оценок свидетельствует о том, что в МБОУ «Загваздинская ООШ» и МБОУ «Слободчиковская ООШ» отсутствует систематическая внутришкольная методическая работа, руководители и педагогический коллектив не имеют, не ставят перед собой совместных задач.



Необходимо отметить, что МБОУ «Загваздинская ООШ» и МБОУ «Слободчиковская ООШ» с 2020 года являются участниками проекта «Муниципальный проект («дорожная карта») по поддержке общеобразовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных условиях, общеобразовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты, на 2020-2024 годы». Не смотря на участие школ в муниципальном проекте, действий кураторов, (назначены приказом Комитета образования Администрации Усть-Ишимского муниципального района Омской области от 16.11.2020 г. № 169), направленных на своевременное и качественное сопровождение ПРШ, преодоление негативных внешних факторов и рисков низких результатов, уровень эффективности управления не изменился, ожидаемые изменения в работе всего коллектива не произошли.

2 группа показателей, характеризующих **повышение профессионального мастерства педагогических работников**, содержит следующие сведения:

2.1 Доля педагогов, реализующих ИППР, от общего количества педагогов;

2.2 Доля педагогов, прошедших КПК с учетом выявленных дефицитов, от общего количества педагогов;

2.3 Количество участников конкурсов профессионального мастерства;

2.4 Количество муниципальных стажировочных площадок.

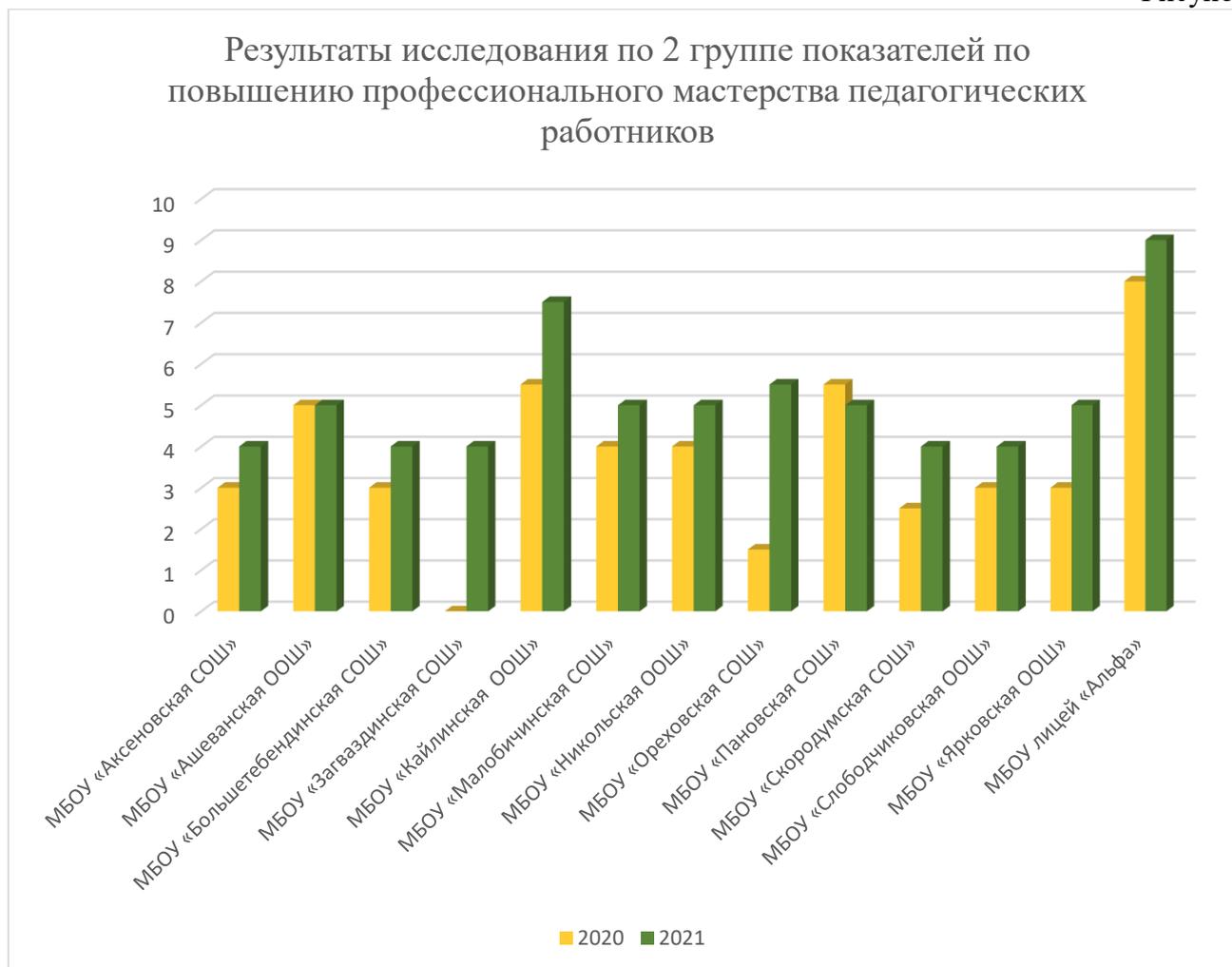
По 2 группе показателей прослеживается положительная динамика. Так в 2020 году, средний балл, который набрали ОО муниципалитета, составил 3,7, в 2021 году уже 5,2 балла. На рисунке 2 представлены результаты в разрезе ОО.

Высокий балл по показателям по повышению профессионального мастерства педагогических работников набрал МБОУ «лицей «Альфа» (9 баллов при максимально возможных 10). Помимо этого в ОО прослеживается положительная динамика в работе по данному направлению (в 2020 году ОО набрала 8 баллов). МБОУ «лицей «Альфа» не хватило 1 балла по участию педагогов в конкурсах профессионального мастерства.

Достаточно высокие показатели работы по анализируемому направлению у МБОУ «Кайлинская ООШ». В 2021 году 7,5 баллов, в 2020 только 5,5 баллов. Положительная динамика как по 1 направлению мониторинга, так и по 2 обусловлена эффективным участием в проекте «Муниципальный проект («дорожная карта») по поддержке общеобразовательных

организаций, функционирующих в неблагоприятных условиях, общеобразовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты, на 2020-2024 годы». А так же сплоченными действиями педагогической команды.

Рисунок 2



На рисунке видно, что все школы показывают положительную динамику по повышению профессионального мастерства педагогических работников, кроме МБОУ «Пановская СОШ». В 2021 году – 5 баллов, в 2020 году 5,5 баллов. Отрицательная динамика обусловлена отсутствием участия педагогов ОО в конкурсах профессионального мастерства. Стоит отметить, что данная школа, как и Кайлинская, тоже является участником проекта «Муниципальный проект («дорожная карта») по поддержке общеобразовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных условиях, общеобразовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты, на 2020-2024 годы». И если в МБОУ «Кайлинская ООШ» руководитель и коллектив педагогов уже работали в команде и сразу включились в проект, то коллективу Пановской школы пришлось проводить полную перезагрузку деятельности, запускать процесс командообразования, на что были направлены все ресурсы и возможности ОО.

Наименьшее количество баллов, равное 4, набрали сразу 5 ОО: МБОУ «Аксёновская СОШ», МБОУ «Большетебендинская СОШ», МБОУ «Загваздинская СОШ», МБОУ «Скородумская СОШ» и МБОУ «Слободчиковская ООШ». В перечисленных школах по показателям доля педагогов, прошедших КПК с учетом выявленных дефицитов, от общего количества педагогов и количество участников конкурсов профессионального мастерства набрано либо минимальное количество баллов, или 0 баллов. Данная ситуация могла возникнуть из-за отсутствия системы внутришкольной методической работы, либо из-за формального подхода к её организации. В то же время можно говорить о неприятии целыми коллективами ОО участия в конкурсах профессионального мастерства. По данным Мониторинга педагогические работники 7 школ (МБОУ «Аксёновская СОШ», МБОУ «Ашеванская ООШ», МБОУ «Загваздинская СОШ», МБОУ «Малобичинская СОШ», МБОУ

«Никольская ОШ», МБОУ «Скородумская СОШ», МБОУ «Ярковская ООШ») из 13, принявших участие в исследовании, на протяжении 2 последних лет (2020-2021 гг.) не организовывали работу по участию в конкурсах профессионального мастерства разного уровня.

Низкие показатели обусловлены ещё и сложной эпидемиологической обстановкой в 2020 г. и в 2021 г., отсутствием в данный период очных конкурсов на уровне муниципального района.

Исследование по 3 группе показателей Мониторинга *«По осуществлению методической поддержки молодых педагогов / по реализации системы наставничества»* проводилось по следующим данным:

3.1 Участие в проектах по поддержке молодых педагогов, реализуемых в муниципалитете;

3.2 Наличие мероприятий по поддержке молодых педагогов, реализуемых в образовательной организации;

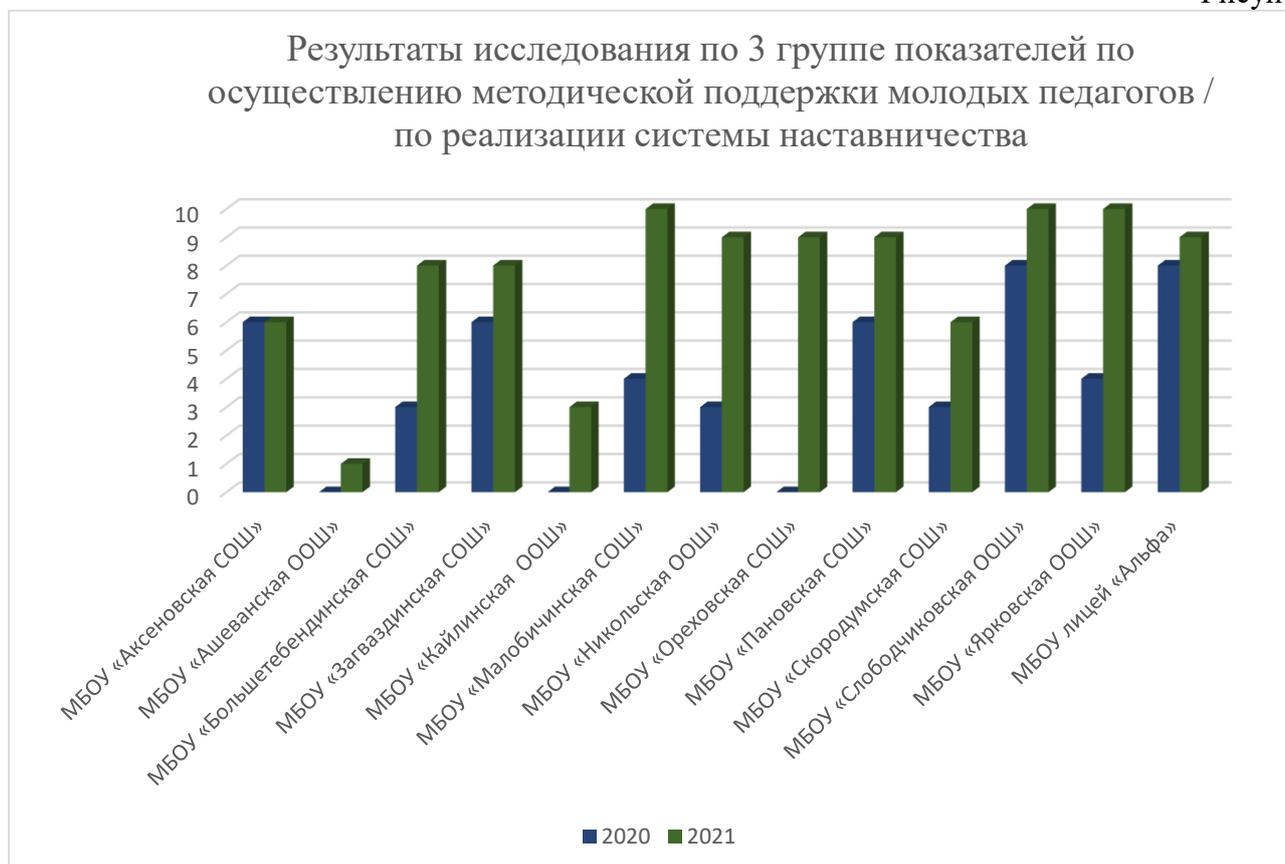
3.3 Наличие программ наставничества, реализуемых в ОО;

3.4 Доля молодых педагогов, охваченных мероприятиями в рамках проектов по поддержке молодых педагогов, от общего числа молодых педагогов;

3.5 Доля педагогов, участвующих в программах наставничества, от общего числа педагогов.

По 3 группе показателей средний балл, который набрали ОО муниципалитета, составил в 2020 году – 3,9 , в 2021 году 7,5 балла, что в целом по ОО муниципального района характеризует положительную динамику работы направленной на закрепление молодых педагогов в школах, на развитие системы наставничества в 2021 году. Положительная динамика обусловлена и полной перезагрузкой направления, содержания и формы работы Муниципальной проектной лаборатории молодых педагогов. Начиная с 2021 года было проведено 2 очных заседания, в состав лаборатории были включены все молодые педагоги ОО, тогда как ранее работа проводилась только с молодыми педагогами, имеющими педагогическое образование. С 2021 года работа направлена на устранение затруднений, пробелов у молодых педагогов, не имеющих базового образования, работающих не по специальности.

Рисунок 3



В период с 2020 по 2021 год, было организовано обучение команд всех ОО в БОУ ДПО «ИРООО» на курсах повышения квалификации по теме «Реализация технологий

наставничества в практике проектных педагогических команд». Что способствовало созданию программ наставничества, не только в организациях, определённых приказом Комитета образования Администрации Усть-Ишимского муниципального района №152/2 от 15.10.2020 года «О внедрении Целевой модели наставничества в образовательных организациях Усть-Ишимского муниципального района на 2020-2021 годы».

Максимально возможное количество баллов (10 баллов) набрали МБОУ «Малобичинская СОШ», МБОУ «Слободчиковская ООШ» и МБОУ «Ярковская ООШ». На 1 балл меньше (9 баллов) у МБОУ «Никольская ООШ», МБОУ «Ореховская СОШ», МБОУ «Пановская СОШ» и МБОУ «лицей «Альфа».

Наименьшее количество баллов у МБОУ «Ашеванская ООШ» (1 балл) и МБОУ «Кайлинская ООШ» (3 балла). Низкие баллы у данных организаций объясняются отсутствием в коллективах молодых педагогов.

МБОУ «Кайлинская ООШ» набрала 3 балла благодаря наличию разработанной программы наставничества. МБОУ «Ашеванская ООШ» указала участие педагогов в программе наставничества, при том, что программа наставничества в ОО не разработана.

Анализ по 4 группе показателей, характеризующих *реализацию сетевого взаимодействия педагогов (методических объединений, профессиональных сообществ педагогов)* проводился по следующим данным:

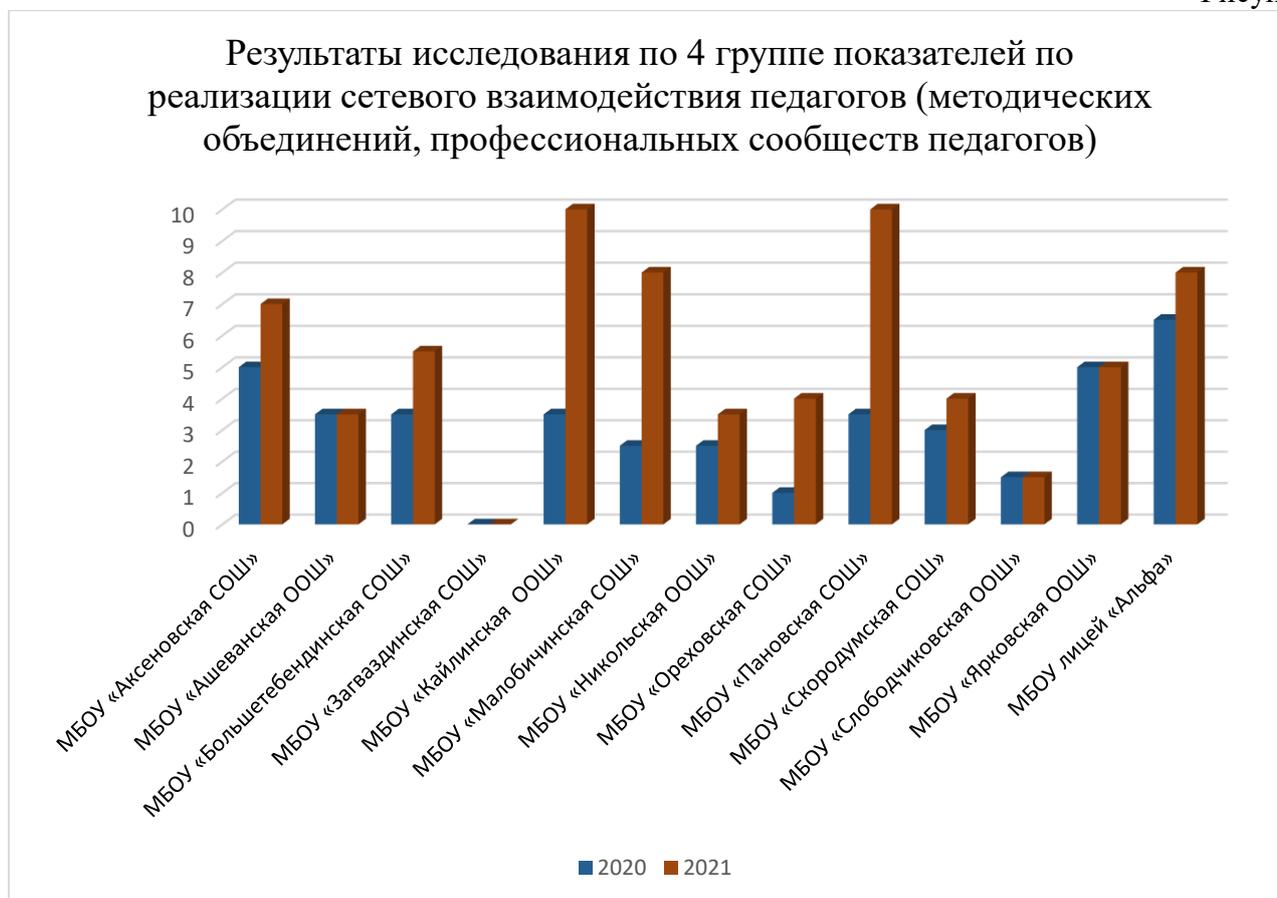
4.1 Доля педагогов, включенных в сетевые сообщества, от общего числа педагогов;

4.2 Количество компонентов внутришкольной методической модели, направленных на профессиональное сотрудничество;

4.3 Наличие методических материалов, размещённых в Банке успешных практик Усть-Ишимского муниципального района.

Средний балл по ОО района составил в 2021 году - 5,4, в 2020 году - 3,2, при максимально возможном значении равном 10 баллам.

Рисунок 4



Данные по каждой ОО представлены на рисунке 4. Положительная динамика по ряду показателей 4 группы прослеживается в 9 школах. Из 4 школ не показывающих динамику, в 2 школах (МБОУ «Ашеванская ООШ» - 3,5 балла, МБОУ «Слободчиковская ООШ» - 1,5 балла) работа остается на стабильно низком уровне на протяжении 2020 г. и 2021 г.

Максимальный балл (10) получили МБОУ «Пановская СОШ и МБОУ «Кайлинская ООШ». Данный результат достигнут благодаря участию в проекте «Муниципальный проект («дорожная карта») по поддержке общеобразовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных условиях, общеобразовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты, на 2020-2024 годы»

В МБОУ «Загваздинская СОШ» работа по данному направлению оценена администрацией школы в 0 баллов. Хотя педагоги школы принимали участие в работе лаборатории молодых педагогов, принимают участие в заседаниях муниципальных ассоциаций учителей-предметников.

По показателю 4.1 «Доля педагогов, включенных в сетевые сообщества, от общего числа педагогов» не достигли максимально возможного результата МБОУ «Ашеванская ООШ», МБОУ «Малобичинская СОШ», МБОУ «Никольская ООШ», МБОУ «Скородумская СОШ», МБОУ «Слободчиковская ООШ», МБОУ «Ярковская ООШ», МБОУ лицей «Альфа». Не смотря на то, что в муниципалитете функционируют ассоциации учителей-предметников, Муниципальная проектная лаборатория молодых педагогов, не все педагогические работники принимают участие в такого вида сетевых сообществах. Данный факт объясняется удалённостью ОО от районного центра. В таких школах остро стоит вопрос транспортной доступности. Зачастую педагоги не могут присутствовать на очных встречах из-за отсутствия транспорта, бездорожья (МБОУ «Малобичинская СОШ», МБОУ «Скородумская СОШ», МБОУ «Слободчиковская ООШ»).

Можно сделать вывод о незаинтересованности руководителей и педагогов ОО, расположенных вблизи районного центра, в профессиональном развитии и росте. (МБОУ «Ашеванская ООШ» и МБОУ «Ярковская ООШ»).

5 группа показателей: «**По выявлению кадровых потребностей в ОО Усть-Ишимского МР**» включает сведения:

5.1 Обеспеченность ОО педагогическими кадрами от общего числа педагогических работников;

5.2 Доля аттестованных педагогов от общего числа педагогических работников;

5.3 Доля молодых педагогов от общего числа педагогических работников;

5.4 Доля педагогов пенсионного возраста от общего числа педагогических работников;

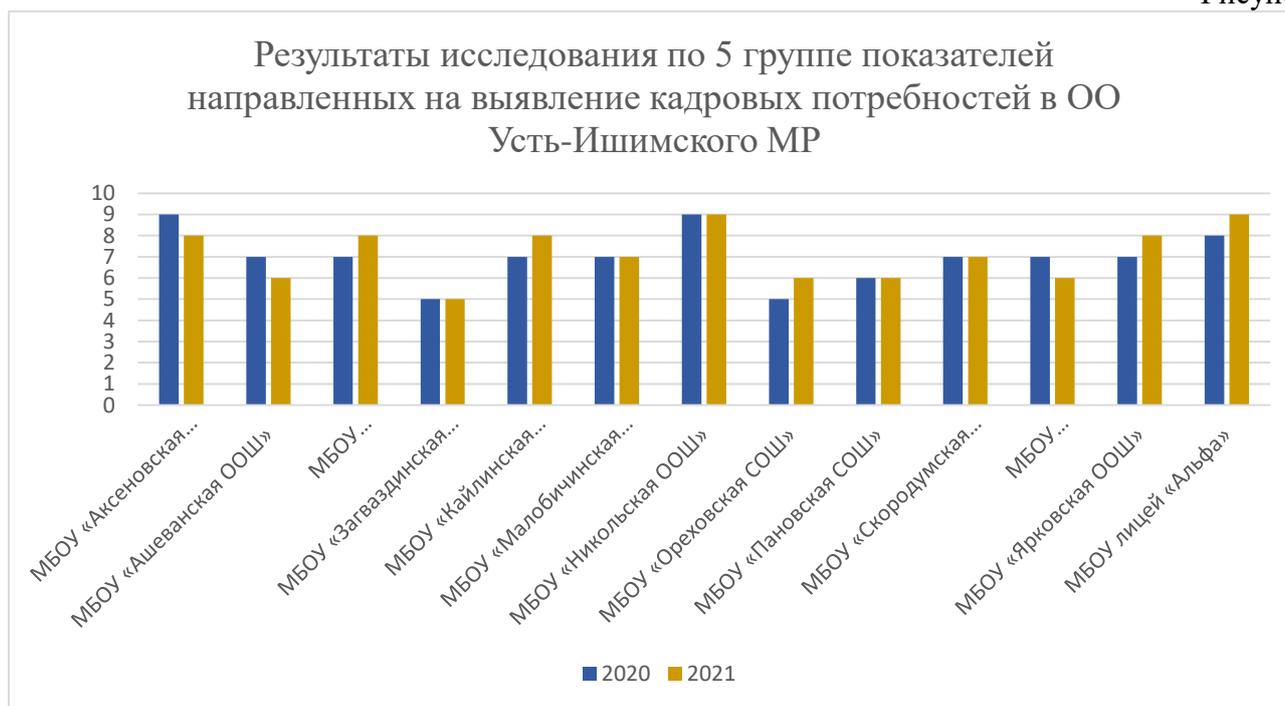
5.5 Доля педагогических работников, не имеющих базового образования по преподаваемому предмету, от общего числа педагогических работников.

Результаты исследования представлены на рисунке 5. По данному направлению трудно говорить о какой-либо динамике. В 2021 году средний балл по ОО составил 7,2, в 2020 –7.

Наибольшее количество баллов по данным за 2021 год набрали МБОУ «Никольская ООШ» и МБОУ «лицей «Альфа» (по 9 баллов). До максимального значения школам не хватило по 1 баллу в показателе 5.3 «Доля молодых педагогов от общего числа педагогических работников».

МБОУ «Загваздинская СОШ» набрала наименьшее количество баллов (в 2020 г.- 5 баллов и в 2021г.- 5 баллов).

6 ОО муниципального района показывают недостаточные результаты по аттестации педагогических работников (показатель 5.2): МБОУ «Ашеванская ООШ», МБОУ «Большетебендинская СОШ», МБОУ «Загваздинская СОШ» (единственная ОО, показавшая 0 баллов), МБОУ «Малобичинская СОШ», МБОУ «Ореховская СОШ», МБОУ «Слободчиковская ООШ». В перечисленных ОО не ведется систематическая методическая работа с педагогическим коллективом, направленная на подготовку к аттестации и установление или подтверждение квалификационной категории. И если в МБОУ «Слободчиковская ООШ» можно говорить о том, что в коллективе практически половина учителей пенсионного возраста и отсутствие категории объясняется нежеланием продолжать педагогическую деятельность, профессиональным выгоранием, то в остальных вышеперечисленных ОО в коллективах менее 30% учителей пенсионного возраста. Данная ситуация возникает из-за незаинтересованности, как администрации, так и каждого педагога в частности в повышении эффективности и качестве педагогической деятельности, в профессиональном и личностном росте.



Больше всего молодых педагогов трудоустроено в МБОУ «Никольская ООШ», МБОУ «Малобичинская СОШ», МБОУ «лицей «Альфа». А вот в МБОУ «Ашеванская ООШ», МБОУ «Кайлинская ООШ», МБОУ «Пановская СОШ» молодых педагогов нет.

В «МБОУ Загваздинская СОШ», МБОУ «Ореховская СОШ» доля педагогических работников, не имеющих базового образования по преподаваемому предмету, от общего числа педагогических работников составила 43% и 33% соответственно. В остальных ОО доля педагогов без базового образования составляет менее 30%. Руководителям школ следует пересмотреть кадровую политику, направленную на соответствие профессиональному стандарту педагога к образованию или обучению преподавателя или учителя средней школы, в соответствии с предъявляемыми требованиями: «Высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование по направлениям подготовки «Образование и педагогика» или в области, соответствующей преподаваемому предмету (с последующей профессиональной переподготовкой по профилю педагогической деятельности), либо высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование по направлению деятельности в образовательной организации».

Вывод

Средний балл ОО *по всем показателям мониторинга* в 2021 году составил 30,8 при 50 возможных, что на 13 баллов больше чем в 2020 году.

По результатам исследования наибольшее количество баллов у МБОУ «лицей «Альфа», как в 2021 году – 40,5, так и в 2020 – 30,5.

Наименьшее количество баллов у МБОУ «Ашеванская ООШ» (2021 г.- 21, 2020 г – 15,5), МБОУ «Загваздинская СОШ» (2021 г.- 11, 2020 г – 21,5).

На рисунке 6 видно, что к **1 кластеру** (41-50 баллов) школ, показывающих высокую оценку деятельности по непрерывному профессиональному развитию педагогов, по данным за 2021 год не отнесена ни одна ОО. Но следует отметить, что МБОУ «лицей «Альфа» не хватило 0,5 баллов до минимально необходимого значения для попадания в 1 кластер.

По данным исследования за 2020 год **ко 2 кластеру** (31-40 баллов) не отнесена ни одна школа муниципального района, уже по итогам работы в 2021 году во 2 кластере оказались 6 ОО: МБОУ «Кайлинская ООШ», МБОУ «Малобичинская СОШ», МБОУ «Никольская ООШ», МБОУ «Пановская СОШ», МБОУ «Ярковская ООШ» и МБОУ «лицей «Альфа».



К 3 кластеру (21-30 баллов) по данным за 2020 год отнесены МБОУ «Аксёновская СОШ» и МБОУ «лицей «Альфа», за 2021 год уже видна положительная динамика – отнесено 7 оставшихся школ, не вошедших во 2 кластер: МБОУ «Аксёновская СОШ», МБОУ «Ашеванская ООШ», МБОУ «Большетебендинская СОШ», МБОУ «Загваздинская СОШ», МБОУ «Ореховская СОШ», МБОУ «Слободчиковская ООШ», МБОУ «Скородумская СОШ»

К 4 кластеру (11-20 баллов) по данным за 2020 год отнесены 10 ОО: МБОУ «Ашеванская ООШ», МБОУ «Большетебендинская СОШ», МБОУ «Загваздинская СОШ», МБОУ «Кайлинская ООШ», МБОУ «Малобичинская СОШ», МБОУ «Никольская ООШ», ч МБОУ «Пановская СОШ», МБОУ «Скородумская СОШ», МБОУ «Слободчиковская ООШ», МБОУ «Ярковская ООШ».

В 5 кластер (менее 10 баллов) по данным Мониторинга за 2020 год попала МБОУ «Ореховская СОШ».

Динамика показателей за 2020, 2021 годы представлена на диаграммах (Рисунки 7 и 8).

Рисунок 7

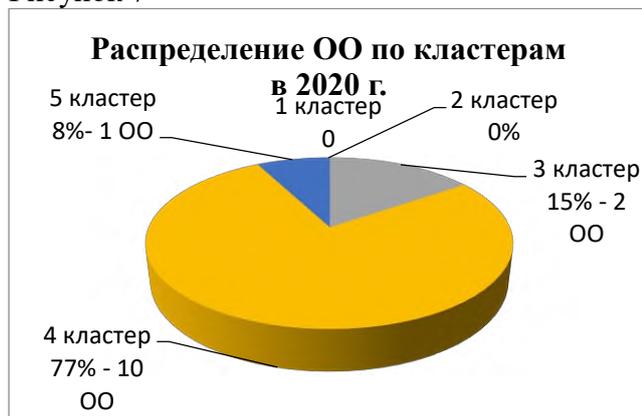


Рисунок 8

