

Муниципальное
казённое учреждение
Усть-Ишимского
муниципального
района Омской области
«Информационно-методический
центр в сфере образования»
646580, Омская область,
Усть-Ишимский район,
с. Усть-Ишим, ул. Горького, 30
Телефон: (838150)2-19-77
e-mail: mrcie.ust-ishim@mail.ru
№ 33 от 15.04.2021 г.
О проведении оценки
(самооценки) деятельности
педагога

Руководителям ОО

Уважаемые руководители!

В соответствии с Положением о непрерывном профессиональном развитии педагогических работников Усть-Ишимского муниципального района, утверждённом приказом Комитета образования Администрации Усть-Ишимского муниципального района от 27.06.2020 г. № 121, целях реализации муниципального проекта «Управление реализацией индивидуальной программы профессионального развития педагогов», формирования муниципального банка затруднений педагогов, систематизации и повышению эффективности методической работы на уровне образовательной организации и муниципальном уровне необходимо организовать проведение оценки (самооценки) деятельности педагога. Модель оценки (самооценки) деятельности педагога прилагается (Приложение 1).

Обращаю Ваше внимание на то, что заполнение осуществляется непосредственно педагогом и руководителем. В исследовании принимают участие **все** педагогические работники. Вашей задачей также является обеспечение объективности и достоверности при внесении сведений.

После заполнения оценки (самооценки) необходимо заполнить прилагаемую таблицу (Приложение № 2). В срок до 30 апреля 2021 года заполненную таблицу и скан-копии оценки и самооценки необходимо предоставить в МКУ «ИМЦ в сфере образования» на электронный адрес mrcie.ust-ishim@mail.ru. С вопросами обращаться к Черкасовой М.А.

Директор МКУ «ИМЦ в сфере образования»  М.А. Черкасова

Модель оценки (самооценки) деятельности педагога общеобразовательной организации

Цели оценки

Целями оценки являются:

- содействие повышению качества образования на всех реализуемых уровнях образования (начальное, основное, среднее, дополнительное) за счет развития механизмов и инструментов управления качеством образования на уровне педагога;
- повышение информационной прозрачности и открытости деятельности педагогов школы.

Направления использования результатов оценки

Оценка может быть использована:

- в целях управления непрерывным профессиональным развитием педагога;
- для обеспечения адресной методической помощи, направленной на коррекцию затруднений и освоение новых профессиональных компетентностей;
- для формирования программы профессионального развития педагога, направленной на повышение качества образовательной деятельности;
- при подведении итогов работы педагога за год.

Принципы построения оценки

Оценка деятельности педагога строится на основе следующих принципов:

- учет приоритетных целей и задач российской системы образования, учет направлений мониторинга системы образования в соответствии с постановлением Правительства РФ от 05.08.2013 №662;
- прозрачность и объективность: измеряемые и оцениваемые параметры должны быть доступны для проверки и объективно отражать текущую ситуацию;
- комплексность: должны учитываться разнообразные факторы, влияющие на качество образовательной деятельности, профессиональное развитие педагога;
- информативность: оценка должна отражать специфику работы педагога;
- отсутствие стимулов к фальсификации данных: оценка не должна способствовать возникновению у участников образовательного процесса желания или необходимости искажать информацию, связанную с непосредственным выполнением ими своих функций в рамках образовательной деятельности;
- актуальность с точки зрения формирования стратегии непрерывного профессионального развития педагога.

Направления оценки

- 1. Массовость достижения базовых результатов**
- 2. Развитие таланта**
- 3. Прозрачность и объективность образовательного процесса**
- 4. Качество образовательной среды**
- 5. Индивидуализация образовательного процесса**
- 6. Результаты участия в региональных и федеральных программах подготовки выпускников**
- 7. Качество реализации программы (плана, стратегии и др.) перевода образовательного учреждения в эффективный режим развития**

Расчет итоговых баллов по каждому направлению

Итоговую оценку не предполагается делать одномерной. Информация о деятельности педагога группируется по нескольким направлениям и по каждому из направлений переводится в балл по десятибалльной шкале. Таким образом, каждый педагог получает оценку, выраженную набором баллов, которую можно представить в виде диаграммы.

Каждому педагогу присваивается набор баллов: отдельный балл по каждому направлению

из перечисленных выше, которые в совокупности описывают систему работы педагога при участии в данном проекте. Балл по направлению вычисляется как нормированная сумма перечисленных выше показателей с весовыми коэффициентами. В результате нормировки итоговый балл по каждому направлению принимает значения в интервале от 0 до 10.

Деятельность педагога считается неэффективной, если педагог набрал менее 30% от максимального количества баллов по каждому направлению самооценки, низкоэффективной для педагогов, набравших 30-40%, достаточный- 40-60% и высокий – для педагогов набравших более 60% .

Развитие модели оценки

Рассматриваемый набор значений может, с одной стороны, использоваться администрацией школы для выработки комплексных планов по профессиональному развитию педагога, например, включающих адресную помощь конкретным педагогам по тем направлениям, по которым у них выявлены низкие показатели, а с другой – оценивать работу педагога, его вклад в развитие учреждения.

Педагог получит возможность использовать модель оценки (самооценки) своей деятельности для разработки индивидуальной программы непрерывного профессионального развития.

Данная форма оценки допускает непрерывную модернизацию и уточнение, поскольку в рамках каждого из направлений могут добавляться и уточняться параметры, на основе которых формируется итоговый показатель.

(Наименование образовательной организации)

(Ф.И.О. педагога)

(преподаваемые предметы)

1. Массовость достижения базовых результатов

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Самооценка	Оценка руководителя
1.	Процент выпускников, выбравших экзамен по выбору (процент от общего количества выпускников 9,11 классов с учётом всех предметов учителя)	61-100% - 2 балла 31-60% - 1,5 балла Менее 31% - 1 балл max – 2 балла		
2.	Процент качества при сдаче ОГЭ, ЕГЭ	61-100% - 3 балла 31-60% - 2 балла Менее 31% - 1 балл max – 3 балла		
3.	Отсутствие не справившихся с мониторинговыми исследованиями, ГИА, неуставших по итогам года	100% - 1 балл менее 100% - 0 баллов		
4.	Процент качества при мониторинговых исследованиях ВПР, региональных, муниципальных, ВСОКО (средний с учётом всех преподаваемых предметов)	61-100% - 2 балла 31-60% - 1,5 балла Менее 31% - 1 балл max – 2 балла		
5.	Процент качества итоговых результатов по предмету	61-100% - 2 балла 31-60% - 1,5 балла Менее 31% - 1 балл max – 2 балла		
ИТОГО		10 баллов		

2. Развитие таланта

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Самооценка	Оценка руководителя
1.	Наличие индивидуальной программы работы с одаренными (талантливыми) детьми	Да – 1 балл Нет – 0		
2.	Результативность участия обучающихся во Всероссийской олимпиаде школьников, наличие: - победителей школьного этапа ВсОШ; - призеров школьного этапа ВсОШ; - победителей муниципального этапа ВсОШ; - призеров муниципального этапа ВсОШ; - победителей регионального этапа ВсОШ; - призеров регионального этапа ВсОШ.	Нет – 0 max – 5 баллов 0,75 балла 0,25 балла 1 балл 0,5 балла 1,5 балла 1 балл		
3.	Результативность участия обучающихся в социально значимых конкурсных мероприятиях различного уровня, актуальных с точки зрения формирования стратегий развития региональной и муниципальной систем образования, наличие: - победители школьного уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы); - призеры школьного уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы); - победители муниципального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы); - призеры муниципального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы); - победители регионального и всероссийского уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы); - призеры регионального и всероссийского уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы).	Нет - 0 max – 3,6 балла за наличие победителей/ призеров по каждому из направлений: 0,15 (max – 0,5) 0,1 (max – 0,4) 0,2 (max – 0,6) 0,15 (max – 0,5) 0,3 (max – 1) 0,2 (max – 0,6)		
4.	Наличие победителей/призеров по любому из направлений: - победители международного уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);	max – 0,4 балла 0,2 балла		

	- призеры международного уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы)	0,2 балла		
ИТОГО		10 баллов		

3. Прозрачность и объективность образовательного процесса

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Самооценка	Оценка руководителя
1.	Участие в независимых диагностических процедурах/исследованиях оценки качества образования регионального, всероссийского, международного уровней ежегодно (ВПР, НИКО, региональные исследования и др.)	Муниципальный уровень – 0,5 балла Региональный уровень – 1 балл Всероссийский уровень, международный уровень – 1,5 балла Мах - 3 балла		
2.	Участие в составе рабочей группы по разработке и корректировке локальных нормативных актов	Да – 1 балл Нет - 0		
3.	Наличие обновляемого сайта (блога) педагога, класса, иных ученических сообществ (клуб, курс внеурочной деятельности и т.п.)	Нет – 0 Информация представлена на сайте частично – 0,5 б. Представлена вся информация на сайте в соответствии с требованиями – 1 балл Мах - 1 балл		
4.	Системность работы учителя в «Дневник.гу»	61-100% - 2 балла 31-60% - 1,5 балла Менее 31% - 1 балл Мах – 2 балла		
5.	Участие в обновлении разделов официального сайта ОУ по результатам образовательной деятельности (новости, методическая копилка)	Нет – 0 баллов Один раз в 10 дней – 0,5 баллов Часто – 1 балл Мах - 1 балл		
6.	Отсутствие обоснованных жалоб со стороны родителей (законных представителей) и/или обучающихся на деятельность учителя	Нет – 1 балл Да – 0 баллов		
7.	Наличие разработанных демонстрационных вариантов КИМ для проведения промежуточной аттестации (на стенде в кабинете, школьном сайте)	Нет – 0 баллов Да – 1 балл		

ИТОГО		10 баллов		
4. Качество образовательной среды				
№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Самооценка	Оценка руководителя
1.	Использование Интернет-ресурсов (ЭОР) в образовательном процессе	Нет – 0 б. 1 раз в неделю – 0,5 б. Более 1 раза в неделю – 1 б		
2.	Участие обучающихся в пробных независимых процедурах оценивания качества знаний	Нет – 0 Да – 1 балл		
3.	Участие педагога в независимых процедурах оценивания своей профессиональной компетентности	Нет – 0 Да – 1 балл		
4.	Доступность образовательной среды для обучающихся с ОВЗ: - наличие учебно-методического обеспечения образовательного процесса для работы с обучающимися с ОВЗ; - наличие образования или профессиональной подготовки по работе с детьми с ОВЗ; - наличие обучающихся с ОВЗ в общем классе или надомном обучении.	Нет – 0 Да – 1 балл Нет – 0 Курсы (удостоверение) – 0,5 балла, диплом – 1 балл Нет – 0 Да – 1 балл Max -3 балла		
5.	Наличие высшего профессионального образования или профессиональной переподготовки по преподаваемым предметам	Нет – 0 Да – 1 балл		
6.	Наличие квалификационной категории	Нет – 0, да – 1 балл		
7.	Наличие оборудованного учебного кабинета в соответствии с критериями «Положения об учебном кабинете»: -Наличие систематизированных дидактических материалов, оборудования, наглядных средств обучения -наличие систематизированного материала для работы с одаренными детьми (уголки, дидактический материал, пособия, список интернет-ресурсов, электронная база заданий по уровням, темам, блокам и т.д.) -сохранность кабинета, эстетический вид -наличие актуального стендового материала по предмету	Нет – 0 Да – 0, 1 (по каждому из пяти пунктов) (max) – 0,5		

	- наличие информации о правилах техники безопасности в учебном кабинете, журналов инструктажей обучающихся по технике безопасности			
	Организация внеклассной работы по предмету: -Не менее 2-х мероприятий, подготовленных учителем по предмету в рамках внеурочной деятельности	Нет-0 Да – 0,5		
	Положительная динамика по результатам анализа уроков (по результатам ВШК)	Нет-0 Да – 0,5		
	Качество ведения школьной документации	есть замечания – 0 нет замечаний- 0,5		
ИТОГО		10 баллов		

5. Индивидуализация образовательного процесса

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Самооценка	Оценка руководителя
1.	Реализация программ отдельных учебных предметов по основному и среднему общему образованию на повышенном (углубленном) уровне	Нет – 0 Один предмет – 1 б. Более одного предмета – 2 балла		
2.	Реализация программ курсов внеурочной деятельности по предмету	Нет – 0 Одна программа–1 б 2 программы – 2 б. 3 и более программы– 3 б. Max – 3 балла		
3.	Наличие разработанных индивидуальных образовательных маршрутов (траекторий) обучающихся	Нет – 0 На одного обучающегося – 1 б Более одного – 2 б Max – 2 балла		
4.	Реализация учебных курсов дополнительного образования детей	Нет – 0 Да – 1 балл		
5.	Доля выпускников, выбравших дальнейшее обучение по профилю преподаваемого предмета	Нет – 0 Да – 1 балл		
6.	Наличие курсов повышения квалификации или профессиональной переподготовки по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся и ведению коррекционной работы	Нет – 0 Да – 1 балл		
ИТОГО		10 баллов		

6. Результаты участия в региональных и федеральных программах

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Самооценка	Оценка руководителя
1.	Участие в инновационных площадках	Нет – 0 Участие в муниципальной инновационной площадке – 0,3 б. Участие в РИП ИнКО – 0,7 б. Участие в стажировочной площадке РИП ИнКО – 1 б. Мах – 2 балла		
2.	Участие в инновационной деятельности	На уровне учреждения – 0,5 б. На муниципальном уровне – 1 б. На региональном уровне – 1,5 б. Мах – 3 балла		
3.	Наличие публикаций, методических разработок педагога в НПК, сети Интернет	На уровне учреждения – 0,5 б. На муниципальном уровне – 1 б. На региональном уровне – 2 б. Мах – 2 балла.		
4.	Наличие методических разработок, прошедших экспертизу для включения в региональный реестр учебно-методических материалов (РУМО)	Нет – 0 Да – 1 балл		
5.	Наличие выступлений из опыта работы	Нет – 0 На уровне учреждения – 0,5 б. На муниципальном уровне – 1 б. На региональном уровне – 2 б. Мах – 2 балла		
ИТОГО		10 баллов		

7. Качество реализации программы (плана, стратегии и др.) перевода образовательного учреждения в эффективный режим развития

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Самооценка	Оценка руководителя
1.	Наличие разработанной программы профессионального развития педагога по повышению качества образовательной деятельности	Нет – 0 Разрабатывается – 0,5 б. Разработана – 1 б.		
2.	Наличие необходимой отчётной документации: - справки по результатам учебного года;	Нет – 0, да – 0,5 б. Нет – 0, да – 0,5 б.		

	- справки по результатам диагностических работ; - справки по результатам ГИА; - годовой отчёт по реализации программы развития.	Нет – 0, да – 0,5 б. Нет – 0, сдавался с задержкой – 1 балл Сдавался вовремя – 2 балла		
3.	Наличие публичного представления опыта своей образовательной деятельности: - открытый урок на уровне учреждения; - открытый урок на муниципальном уровне; - открытый урок на региональном уровне; - мастер-класс на уровне учреждения; - мастер-класс на муниципальном уровне; - мастер-класс на региональном уровне.	0,25 балла 0,5 балл 2 балла 0,25 балла 1 балл 1,5 балла		
ИТОГО		10 баллов		



« _____ » 20 ____ г.

Учитель _____ / _____ /
 Руководитель _____ / _____ /

[illegible]