Комитет образования Администрации
Усть-Ишимского муниципального района
Омской области

ПРИКАЗ

31.03.2021 г. **с. Усть-Ишим** **№ 60**

Об утверждении модели оценки (самооценки) деятельности педагога

В соответствии с Приказом Комитета образования Администрации Усть-Ишимского муниципального района Омской области №121 от 27.06.2020 г. «Об утверждении Положения о непрерывном профессиональном развитии педагогических работников» (редакция №2), в целях формирования и реализации комплексной системы непрерывного профессионального развития педагогических работников системы образования Усть-Ишимского муниципального района

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить форму оценки (самооценки) деятельности педагога общеобразовательной организации (приложения 1, 2);
2. Разместить приказ вместе с приложениями на информационном ресурсе системы образования Усть-Ишимского муниципального района (http://ustishimobrazovanie.ru/).
3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на Черкасову Марину Анатольевну, директора муниципального казённого учреждения «Информационно-методический центр в сфере образования».

Председатель Комитета образования
Администрации Усть-Ишимского
муниципального района Омской области _____ Моржевилова Т.В.

Приложение 1

Модель оценки (самооценки) деятельности педагога общеобразовательной организации

Цели оценки

Целями оценки являются:

- содействие повышению качества образования на всех реализуемых уровнях образования (начальное, основное, среднее, дополнительное) за счет развития механизмов и инструментов управления качеством образования на уровне педагога;
- повышение информационной прозрачности и открытости деятельности педагогов школы.

Направления использования результатов оценки

Оценка может быть использована:

- в целях управления непрерывным профессиональным развитием педагога;
- для обеспечения адресной методической помощи, направленной на коррекцию затруднений и освоение новых профессиональных компетентностей;
- для формирования программы профессионального развития педагога, направленной на повышение качества образовательной деятельности;
- при подведении итогов работы педагога за год.

Принципы построения оценки

Оценка деятельности педагога строится на основе следующих принципов:

- учет приоритетных целей и задач российской системы образования, учет направлений мониторинга системы образования в соответствии с постановлением Правительства РФ от 05.08.2013 №662;
- прозрачность и объективность: измеряемые и оцениваемые параметры должны быть доступны для проверки и объективно отражать текущую ситуацию;
- комплексность: должны учитываться разнообразные факторы, влияющие на качество образовательной деятельности, профессиональное развитие педагога;
- информативность: оценка должна отражать специфику работы педагога;
- отсутствие стимулов к фальсификации данных: оценка не должна способствовать возникновению у участников образовательного процесса желания или необходимости искажать информацию, связанную с непосредственным выполнением ими своих функций в рамках образовательной деятельности;
- актуальность с точки зрения формирования стратегии непрерывного профессионального развития педагога.

Направления оценки

1. **Массовость достижения базовых результатов**
2. **Развитие таланта**
3. **Прозрачность и объективность образовательного процесса**
4. **Качество образовательной среды**
5. **Индивидуализация образовательного процесса**
6. **Результаты участия в региональных и федеральных программах подготовки выпускников**
7. **Качество реализации программы (плана, стратегии и др.) перевода образовательного учреждения в эффективный режим развития**

Расчет итоговых баллов по каждому направлению

Итоговую оценку не предполагается делать одномерной. Информация о деятельности педагога группируется по нескольким направлениям и по каждому из направлений переводится в балл по десятибалльной шкале. Таким образом, каждый педагог получает оценку, выраженную набором баллов, которую можно представить в виде диаграммы.

Каждому педагогу присваивается набор баллов: отдельный балл по каждому направлению

из перечисленных выше, которые в совокупности описывают систему работы педагога при участии в данном проекте. Балл по направлению вычисляется как нормированная сумма перечисленных выше показателей с весомыми коэффициентами. В результате нормировки итоговый балл по каждому направлению принимает значения в интервале от 0 до 10.

Деятельность педагога считается неэффективной, если педагог набрал менее 30% от максимального количества баллов по каждому направлению самооценки, низкоэффективной для педагогов, набравших 30-40%, достаточный- 40-60% и высокий – для педагогов набравших более 60% .

Развитие модели оценки

Рассматриваемый набор значений может, с одной стороны, использоваться администрацией школы для выработки комплексных планов по профессиональному развитию педагога, например, включающих адресную помощь конкретным педагогам по тем направлениям, по которым у них выявлены низкие показатели, а с другой – оценивать работу педагога, его вклад в развитие учреждения.

Педагог получит возможность использовать модель оценки (самооценки) своей деятельности для разработки индивидуальной программы непрерывного профессионального развития.

Данная форма оценки допускает непрерывную модернизацию и уточнение, поскольку в рамках каждого из направлений могут добавляться и уточняться параметры, на основе которых формируется итоговый показатель.

_____

(Наименование образовательной организации)

_____

(Ф.И.О. педагога)

_____

(преподаваемые предметы)

1. Массовость достижения базовых результатов

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Самооценка	Оценка руководителя
1.	Процент выпускников, выбравших экзамен по выбору (процент от общего количества выпускников 9,11 классов с учётом всех предметов учителя)	61-100% - 2 балла 31-60% - 1,5 балла Менее 31% - 1 балл **max – 2 балла**		
2.	Процент качества при сдаче ОГЭ, ЕГЭ	61-100% - 3 балла 31-60% - 2 балла Менее 31% - 1 балл **max – 3 балла**		
3.	Отсутствие не справившихся с мониторинговыми исследованиями, ГИА, неуспевающих по итогам года	100% - 1 балл менее 100% - 0 баллов		
4.	Процент качества при мониторинговых исследованиях ВПР, региональных, муниципальных, ВСОКО (средний с учётом всех преподаваемых предметов)	61-100% - 2 балла 31-60% - 1,5 балла Менее 31% - 1 балл **max – 2 балла**		
5.	Процент качества итоговых результатов по предмету	61-100% - 2 балла 31-60% - 1,5 балла Менее 31% - 1 балл **max – 2 балла**		
	ИТОГО	**10 баллов**		

2. Развитие таланта

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Самооценка	Оценка руководителя
1.	Наличие индивидуальной программы работы с одаренными (талантливыми) детьми	Да – 1 балл Нет – 0		
2.	Результативность участия обучающихся во Всероссийской олимпиаде школьников, наличие: - победителей школьного этапа ВсОШ; - призеров школьного этапа ВсОШ; - победителей муниципального этапа ВсОШ; - призеров муниципального этапа ВсОШ; - победителей регионального этапа ВсОШ; - призеров регионального этапа ВсОШ.	Нет – 0 **max – 5 баллов** 0,75 балла 0,25 балла 1 балл 0,5 балла 1,5 балла 1 балл		
3.	Результативность участия обучающихся в социально значимых конкурсных мероприятиях различного уровня, актуальных с точки зрения формирования стратегий развития региональной и муниципальной систем образования, наличие: - победители школьного уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы); - призеры школьного уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы); - победители муниципального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы); - призеры муниципального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы); - победители регионального и всероссийского уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы); - призеры регионального и всероссийского уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы).	Нет - 0 **max – 3,6 балла** за наличие победителей/ призеров по каждому из направлений: 0,15 (max – 0,5) 0,1 (max – 0,4) 0,2 (max – 0,6) 0,15 (max – 0,5) 0,3 (max – 1) 0,2 (max – 0,6)		
4.	Наличие победителей/призеров по любому из направлений: - победители международного уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);	**max – 0,4 балла** 0,2 балла		

	- призеры международного уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы)	0,2 балла		
	ИТОГО	**10 баллов**		

3. Прозрачность и объективность образовательного процесса

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Самооценка	Оценка руководителя
1.	Участие в независимых диагностических процедурах/исследованиях оценки качества образования регионального, всероссийского, международного уровней ежегодно (ВПР, НИКО, региональные исследования и др.)	Муниципальный уровень – 0,5 балла Региональный уровень – 1 балл Всероссийский уровень, международный уровень – 1,5 балла **Max - 3 балла**		
2.	Участие в составе рабочей группы по разработке и корректировке локальных нормативных актов	Да – 1 балл Нет - 0		
3.	Наличие обновляемого сайта (блога) педагога, класса, иных ученических сообществ (клуб, курс внеурочной деятельности и т.п.)	Нет – 0 Информация представлена на сайте частично – 0,5 б. Представлена вся информация на сайте в соответствии с требованиями – 1 балл **Max - 1 балл**		
4.	Системность работы учителя в «Дневник.ru»	61-100% - 2 балла 31-60% - 1,5 балла Менее 31% - 1 балл **Max – 2 балла**		
5.	Участие в обновлении разделов официального сайта ОУ по результатам образовательной деятельности (новости, методическая копилка)	Нет – 0 баллов Один раз в 10 дней – 0,5 баллов Часто – 1 балл **Max - 1 балл**		
6.	Отсутствие обоснованных жалоб со стороны родителей (законных представителей) и/или обучающихся на деятельность учителя	Нет – 1 балл Да – 0 баллов		
7.	Наличие разработанных демонстрационных вариантов КИМ для проведения промежуточной аттестации (на стенде в кабинете, школьном сайте)	Нет – 0 баллов Да – 1 балл		

ИТОГО	**10 баллов**		

4. Качество образовательной среды

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Самооценка	Оценка руководителя
1.	Использование Интернет-ресурсов (ЭОР) в образовательном процессе	Нет – 0 б. 1 раз в неделю – 0,5 б. Более 1 раза в неделю–1 б		
2.	Участие обучающихся в пробных независимых процедурах оценивания качества знаний	Нет – 0 Да – 1 балл		
3.	Участие педагога в независимых процедурах оценивания своей профессиональной компетентности	Нет – 0 Да – 1 балл		
4.	Доступность образовательной среды для обучающихся с ОВЗ: - наличие учебно-методического обеспечения образовательного процесса для работы с обучающимися с ОВЗ; - наличие образования или профессиональной подготовки по работе с детьми с ОВЗ; - наличие обучающихся с ОВЗ в общем классе или надомном обучении.	Нет – 0 Да – 1 балл Нет – 0 Курсы (удостоверение) – 0,5 балла, диплом –1 балл Нет – 0 Да – 1 балл **Max -3 балла**		
5.	Наличие высшего профессионального образования или профессиональной переподготовки по преподаваемым предметам	Нет – 0 Да – 1 балл		
6.	Наличие квалификационной категории	Нет – 0, да – 1 балл		
7.	Наличие оборудованного учебного кабинета в соответствии с критериями «Положения об учебном кабинете»: -Наличие систематизированных дидактических материалов, оборудования, наглядных средств обучения -наличие систематизированного материала для работы с одаренными детьми (уголки, дидактический материл, пособия, список интернет-ресурсов, электронная база заданий по уровням, темам, блокам и т.д.) -сохранность кабинета, эстетический вид -наличие актуального стендового материала по предмету	Нет – 0 Да – 0, 1 (по каждому из пяти пунктов) **(max) – 0,5**		

	- наличие информации о правилах техники безопасности в учебном кабинете, журналов инструктажей обучающихся по технике безопасности			
	Организация внеклассной работы по предмету: -Не менее 2-х мероприятий, подготовленных учителем по предмету в рамках внеурочной деятельности	Нет-0 Да – 0,5		
	Положительная динамика по результатам анализа уроков (по результатам ВШК)	Нет-0 Да – 0,5		
	Качество ведения школьной документации	есть замечания – 0 нет замечаний- 0,5		
	ИТОГО	**10 баллов**		

5. Индивидуализация образовательного процесса

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Самооценка	Оценка руководителя
1.	Реализация программ отдельных учебных предметов по основному и среднему общему образованию на повышенном (углубленном) уровне	Нет – 0 Один предмет – 1 б. Более одного предмета – 2 балла		
2.	Реализация программ курсов внеурочной деятельности по предмету	Нет – 0 Одна программа–1 б 2 программы – 2 б. 3 и более программы– 3 б. **Max – 3 балла**		
3.	Наличие разработанных индивидуальных образовательных маршрутов (траекторий) обучающихся	Нет – 0 На одного обучающегося – 1 б Более одного – 2 б **Max – 2 балла**		
4.	Реализация учебных курсов дополнительного образования детей	Нет – 0 Да – 1 балл		
5.	Доля выпускников, выбравших дальнейшее обучение по профилю преподаваемого предмета	Нет – 0 Да – 1 балл		
6.	Наличие курсов повышения квалификации или профессиональной переподготовки по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся и ведению коррекционной работы	Нет – 0 Да – 1 балл		
	ИТОГО	**10 баллов**		

6. Результаты участия в региональных и федеральных программах

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Самооценка	Оценка руководителя
1.	Участие в инновационных площадках	Нет – 0 Участие в муниципальной инновационной площадке – 0,3 б. Участие в РИП ИнКО – 0,7 б. Участие в стажировочной площадке РИП ИнКО–1 б. **Max – 2 балла**		
2.	Участие в инновационной деятельности	На уровне учреждения – 0,5 б. На муниципальном уровне – 1 б. На региональном уровне – 1,5 б. **Max – 3 балла**		
3.	Наличие публикаций, методических разработок педагога в НПК, сети Интернет	На уровне учреждения – 0,5 б. На муниципальном уровне – 1 б. На региональном уровне – 2 б. **Max – 2 балла.**		
4.	Наличие методических разработок, прошедших экспертизу для включения в региональный реестр учебно-методических материалов (РУМО)	Нет – 0 Да – 1 балл		
5.	Наличие выступлений из опыта работы	Нет – 0 На уровне учреждения – 0,5 б. На муниципальном уровне – 1 б. На региональном уровне – 2 б. Max – 2 балла		
ИТОГО		**10 баллов**		

7. Качество реализации программы (плана, стратегии и др.) перевода образовательного учреждения в эффективный режим развития

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Самооценка	Оценка руководителя
1.	Наличие разработанной программы профессионального развития педагога по повышению качества образовательной деятельности	Нет – 0 Разрабатывается – 0,5 б. Разработана – 1 б.		
2.	Наличие необходимой отчётной документации: - справки по результатам учебного года;	 Нет – 0, да – 0,5 б. Нет – 0, да – 0,5 б.		

	- справки по результатам диагности-ческих работ; - справки по результатам ГИА; - годовой отчёт по реализации программы развития.	Нет – 0, да – 0,5 б. Нет – 0, сдавался с задержкой – 1 балл Сдавался вовремя - 2 балла		
3.	Наличие публичного представления опыта своей образовательной деятельности: - открытый урок на уровне учреждения; - открытый урок на муниципальном уровне; - открытый урок на региональном уровне; - мастер-класс на уровне учреждения; - мастер-класс на муниципальном уровне; - мастер-класс на региональном уровне.	 0,25 балла 0,5 балл 2 балла 0,25 балла 1 балл 1,5 балла		
	ИТОГО	**10 баллов**		

«_____»_____20____г.

Учитель_____/_____/
Руководитель_____/_____/

Сводная форма оценки (самооценки) деятельности педагога ОО

Наименование ОО	ФИО педагога	Тема ИППР-срок реализации	1. Массовость достижения базовых результатов					2. Развитие таланта				3. Прозрачность и объективность образовательного процесса							4. Качество образовательной среды										5. Индивидуализация образовательного процесса						6. Результаты участия в региональных и федеральных					7. Качество реализации		
			1.1 Процент выпускников, выбравших экзамен по выбору	1.2 Процент качества при сдаче ОГЭ, ЕГЭ	1.3 Отсутствие не справившихся с мониторин-говыми исследования-ми, ГИА, неуспевающих по итогам года	1.4 Процент качества при мониторин-говых исследованиях ВПР, региональных, муниципальных, ВСОКО	1.5 Процент качества итоговых результатов по предмету	2.1 Наличие индивиду-альной программы работы с одаренными (талантливыми) детьми	2.2 Результатив-ность участия обучающих-ся во ВсОШ	2.3 Результатив-ность участия обучающихся в социально значимых конкурсных мероприятиях различного уровня…	2.4 Наличие победителей/ призеров по любому из направлений: - победители международного уровня; - призеры международного уровня	3.1 Участие в независимых диагностических процедурах /исследованиях оценки качества образования регионального, всероссийского, международного уровней ежегодно (ВПР, НИКО, региональные исследования и др.)	3.2 Участие в составе рабочей группы по разработке и корректировке локальных нормативных актов	3.3 Наличие обновляемого сайта (блога) педагога, класса, иных ученических сообществ (клуб, курс внеурочной деятельности и т.п.)	3.4 Системность работы учителя в «Дневник.ru»	3.5 Участие в обновлении разделов официального сайта ОУ по результатам образователь-ной деятельности (новости, методическая копилка)	3.6 Отсутствие обоснованных жалоб со стороны родителей (законных представите-лей) и/или обучающихся на деятельность учителя	3 7 Наличие разработан-ных демонстрационных вариантов КИМ для проведения промежуточ-ной аттестации	4.1 Использо-вание Интернет-ресурсов (ЭОР) в образовательном процессе	4.2 Участие обучающихся в пробных независимых процедурах оценивания качества знаний	4.3 Участие педагога в независимых процедурах оценивания своей профессиональной компетентности	4.4 Доступность образовательной среды для обучающихся с ОВЗ	4.5 Наличие высшего профессиональ-ного образования или ПП по преподаваемым предметам	4.6 Наличие квалифика-ционной категории	4.7 Наличие оборудован-ного учебного кабинета в соответствии с критериями «Положения об учебном кабинете»	4.8 Организация внеклассной работы по предмету	4.9 Положительная динамика по результатам анализа уроков (по результатам ВШК)	4.10 Качество ведения школьной документации	5.1 Реализация программ отдельных учебных предметов по основному и среднему общему образованию на повышенном (углубленном) уровне	5.2 Реализация программ курсов внеурочной деятельности по предмету	5.3 Наличие разработан-ных индивидуальных образовательных маршрутов (траекторий) обучающихся	5.4 Реализация учебных курсов дополнительного образования детей	5.5 Доля выпускников, выбравших дальнейшее обучение по профилю преподаваемого предмета	5.6 Наличие КПК или ПП по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся и ведению коррекционной работы	6.1 Участие в инновационных площадках	6.2 Участие в инновационной деятельности	6.3 Наличие публикаций, методических разработок педагога в НПК, сети Интернет	6.4 Наличие методических разработок, прошедших экспертизу для включения в региональный реестр учебно-методических материалов (РУМО)	6.5 Наличие выступлений из опыта работы	7.1 Наличие разработанной программы профессионального развития педагога по повышению качества образовательной деятельности	7.2 Наличие необходимой отчётной документации	7.3 Наличие публичного представления опыта своей образовательной деятельности