

Муниципальное
казённое учреждение
Усть-Ишимского муниципального
района Омской области
«Информационно-методический
центр в сфере образования»
646580, Омская область,
Усть-Ишимский район,
с. Усть-Ишим, ул. Горького, 30
Телефон: (838150)2-19-77
Исх. № 36 от 21.07.2022 г.

Руководителям общеобразовательных организаций

О направлении аналитической справки

Уважаемые коллеги!

В соответствии с п. 6 приказа Комитета образования Администрации Усть-Ишимского муниципального района Омской области № 123 от 18.07.2022 года «О проведении мониторинга эффективности реализации Концепции развития муниципальной системы кадрового обеспечения общего образования на период до 2025 года» МКУ «ИМЦ в сфере образования» направляет аналитическую справку. Материалы подготовлены на основании сведений, представленных образовательными организациями в **Google форме** по ссылке: https://docs.google.com/forms/d/1pxLtkua_qOhNdCOCS0HiNqdt3LlvH6rkafjUMf8lLQA/edit.

Рекомендуем использовать данные материалы руководителям образовательных организаций в работе.

Приложение: на 10 л. в 1 экз.

Директор МКУ
«ИМЦ в сфере образования»



Черкасова М.А.

Щеникова М.В
2-19-07

Аналитическая справка

по результатам проведения мониторинга эффективности реализации Концепции развития муниципальной системы кадрового обеспечения общего образования на период до 2025 года

Мониторинг эффективности реализации Концепции развития муниципальной системы кадрового обеспечения общего образования на период до 2025 года (далее-Мониторинг) проведён на основании приказа Комитета образования Администрации Усть-Ишимского муниципального района Омской области № 123 от 18.07.2022 года «О проведении мониторинга эффективности реализации Концепции развития муниципальной системы кадрового обеспечения общего образования на период до 2025 года».

В Усть-Ишимском муниципальном районе функционирует 13 общеобразовательных школ (6 основных, 7 средних) и 1 лицей. Все школы, за исключением МБОУ «Усть-Ишимский лицей «Альфа» являются малокомплектными. С численностью обучающихся менее 50 человек – 9 школ, 50-100 обучающихся – 3 школы, 100-200 обучающихся – 1 школа, более 200 человек – 1 школа (МБОУ «Лицей «Альфа»). Расстояние от школ до райцентра: до 10км. – 2 школы, от 10 до 25км. – 1 школа, от 25 до 50км. – 7 школ, свыше 50км. – 3 школы.

Мониторинг проводился с 18.07.2022 года по 20.07.2022 года, фактически в исследовании приняли участие все 14 общеобразовательных организаций:

№ п/п	Наименование ОО
1	МБОУ «Аксеновская СОШ»
2	МБОУ «Ашевская ООШ»
3	МБОУ «Большетебендинская СОШ»
4	МБОУ «Загваздинская СОШ»
5	МБОУ «Кайлинская ООШ»
6	МБОУ «Малобичинская СОШ»
7	МБОУ «Никольская ООШ»
8	МБОУ «Ореховская СОШ»
9	МБОУ «Пановская СОШ»
10	МБОУ «Скородумская СОШ»
11	МБОУ «Слободчиковская ООШ»
12	МБОУ «Ярковская ООШ»
13	МБОУ лицей «Альфа»
14	МБОУ «Большетавинская ООШ»

Мониторинг проводится в целях получения объективной информации о системе кадрового обеспечения общего образования, обеспечения доступности качественного образования в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Усть-Ишимского муниципального района Омской области, модернизации системы непрерывного профессионального развития педагогических работников общеобразовательных организаций Усть-Ишимского муниципального района Омской области. В целях повышения управляемости процессами, принятия управленческих решений на муниципальном уровне.

Руководство и координацию проведения мониторинговых исследований осуществляет МКУ «ИМЦ в сфере образования».

Информация о проведении данного мониторинга размещена на информационном ресурсе системы образования Усть-Ишимского муниципального района в разделе

«Непрерывное профессиональное развитие педагогов» (<http://ustishimbrazovanie.ru/index.php/imts/nepreryvnoe-professionalnoe-razvitie-pedagogov>).

При проведении мониторинга использовались данные ЕИС «Парус. Сведение отчётности», а также результаты **Google формы** (по ссылке: https://docs.google.com/forms/d/1pxLtkua_qOhNdCOCS0HiNqdt3LlvH6rkafjUMf8ILQA/edit).

Согласно статистическим данным из ЕИС «Парус. Сведение отчётности» в общеобразовательных организациях муниципалитета по состоянию на 01.01.2022 года насчитывается 14 руководителей и 8 заместителей. Педагогических работников – 193 человека, в том числе учителей - 161. 72 % учителей имеют высшее образование, 66% имеют первую и высшую квалификационные категории. В МБОУ «лицей «Альфа» высшая квалификационная категория присвоена 5 учителям (11% от общего количества учителей). А в МБОУ «Никольская ООШ» и МБОУ «Малобичинская СОШ» у 4 (25% и 22% соответственно).

По сравнению с данными на 01.01.2021 г. наблюдается тенденция к снижению численности педагогических работников на 4% в том числе учителей на 5%. Это учителя начальных классов, истории и обществознания, математики, географии. Доля учителей, имеющих высшее образование снизилась на 5%. Доля аттестованных педагогов на первую квалификационную категорию увеличилась на 6 %.

4% составила доля педагогов-совместителей, от общего количества педагогических работников Доля педагогических работников, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку составила 100%.

Каждая образовательная организация заполняла форму, в которой размещала значения (в единицах, в %) по каждому показателю в соответствии с общими подходами и требованиями к формату сбора информации.

Приказом Комитета образования Администрации Усть-Ишимского муниципального района Омской области № 123 от 18.07.2022 года «О проведении мониторинга эффективности реализации Концепции развития муниципальной системы кадрового обеспечения общего образования на период до 2025 года» года определены показатели, характеризующим работу:

- 1) по выявлению кадровых потребностей в образовательных организациях Усть-Ишимского муниципального района;
- 2) по повышению профессионального мастерства педагогических работников;
- 3) по поддержке молодых педагогов /реализации программ наставничества.

Результаты участия общеобразовательных организаций в Мониторинге.

1. По выявлению кадровых потребностей в образовательных организациях Усть-Ишимского муниципального района.

1.1. Доля аттестованных педагогов (Рисунок 1). Показатель рассчитывался в процентах, через соотношение количества аттестованных педагогических работников к общему количеству педагогических работников образовательной организации.

При анализе полученных данных установлено, что в среднем доля аттестованных педагогов в общеобразовательных организациях муниципалитета составила 66%. Наибольший процент аттестованных на высшую и первую квалификационную категорию по отношению к общему числу педагогов в: МБОУ «Аксёновская СОШ», МБОУ «лицей «Альфа», МБОУ «Никольская ООШ». Меньше всего аттестованных – в МБОУ «Большетавинская ООШ» и МБОУ «Загваздинская СОШ».

Анализ результатов по данному показателю позволяет сделать вывод о необходимости систематической методической работы с педагогическим коллективом, направленной на подготовку к аттестации и установление или подтверждение квалификационной категории. И если в МБОУ «Большетебендинская СОШ» и МБОУ «Пановская СОШ» можно говорить о том, что в коллективе 50% учителей пенсионного возраста и отсутствие категории объясняется нежеланием продолжать педагогическую деятельность, профессиональным выгоранием, то в остальных вышеперечисленных ОО в коллективах менее половины учителей пенсионного возраста. Данная ситуация возникает из-за незаинтересованности, как администрации, так и

каждого педагога в частности в повышении эффективности и качестве педагогической деятельности, в профессиональном и личностном росте.

На рис 1. Представлены результаты аттестации на период проведения исследования.



1.2. Доля молодых педагогов (Рисунок 2) Показатель рассчитывался в процентах, через соотношение количества молодых педагогических работников в возрасте до 35 лет к общему количеству педагогических работников.

Больше всего молодых педагогов трудоустроено в МБОУ «Никольская ООШ», МБОУ «Ореховская СОШ». В МБОУ «Ашеванская ООШ», МБОУ «Кайлинская ООШ», МБОУ «Пановская СОШ» на протяжении последних 2 лет молодых педагогов нет.

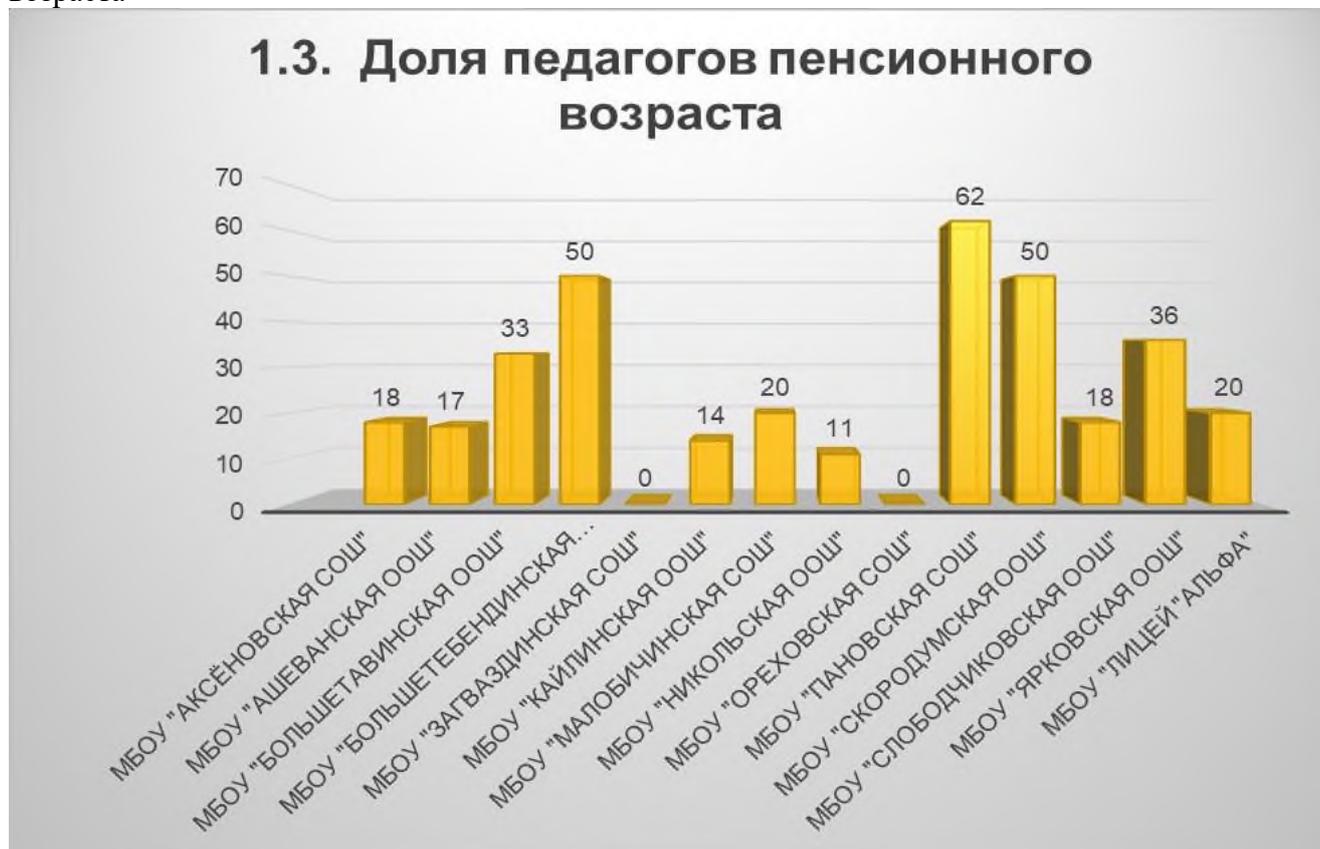
Не смотря на выстроенную систему работы с молодыми педагогами (функционирование муниципальной проектной лаборатории молодых педагогов, реализация программ наставничества) на территории муниципалитета в 2022 году по сравнению с 2021 наблюдается тенденция к снижению численности молодых педагогов в возрасте до 35 лет на 22%.

На рисунке 2 представлены результаты исследования, в части доли молодых учителей.



1.3. Доля педагогов пенсионного возраста (Рисунок 3). Показатель рассчитывался в процентах, через соотношение количества педагогов пенсионного возраста к общему количеству педагогических работников общеобразовательной организации.

На рисунке 3 отражены результаты исследования по доли педагогов пенсионного возраста



Наибольшее количество педагогов пенсионного возраста в МБОУ «Пановская СОШ», МБОУ «Большетебендинская СОШ» и МБОУ «Скородумская СОШ». В перечисленных образовательных организациях помимо высокой доли педагогов пенсионного возраста наблюдается отсутствие (в МБОУ «Пановская СОШ») или низкая доля молодых педагогов (МБОУ «Большетебендинская СОШ» и МБОУ «Скородумская СОШ»).

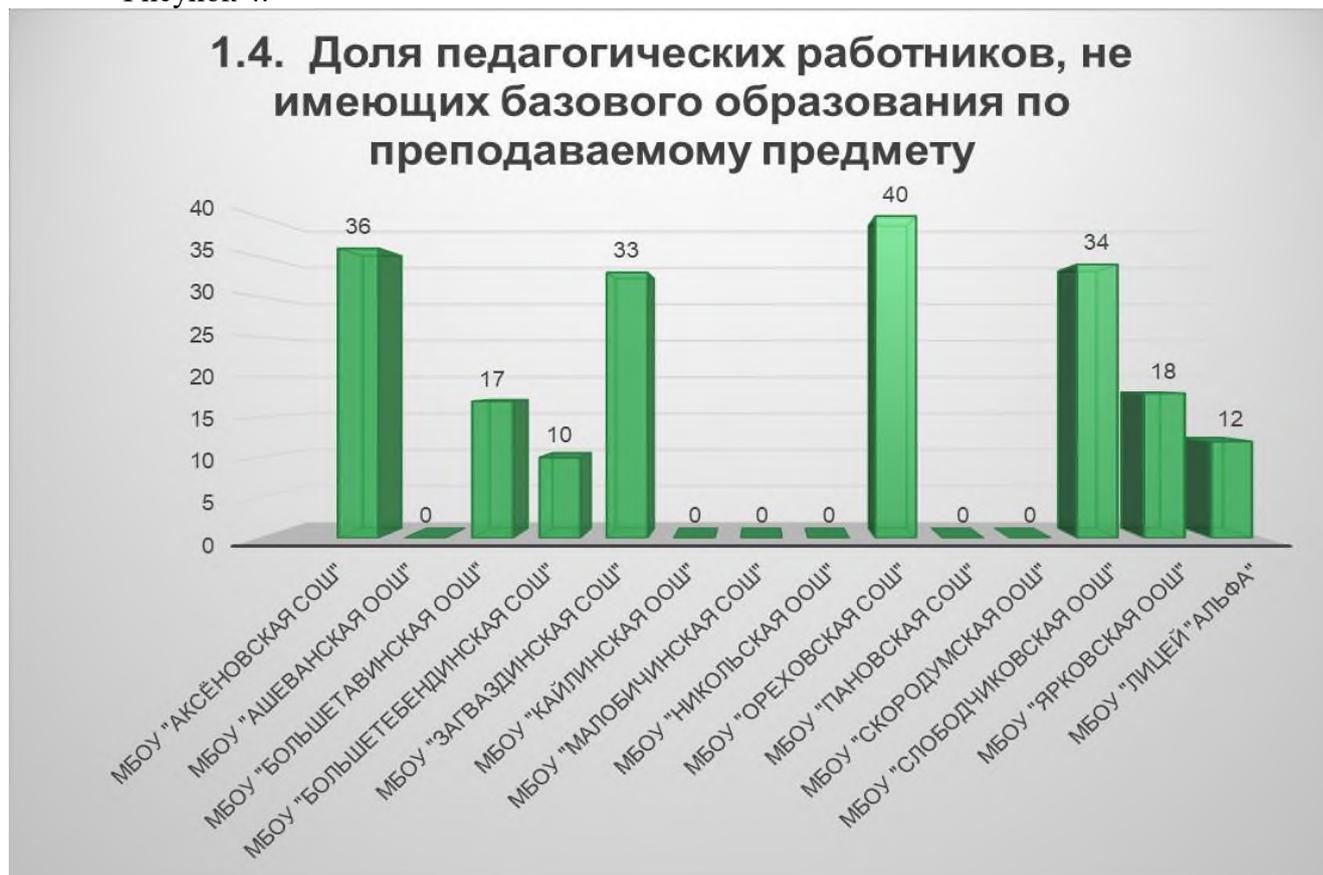
В последние годы на территории муниципалитета наблюдается отток населения в другие регионы. Одними из факторов, влияющих негативно на кадровые процессы являются удаленность от областного центра, отсутствие твердого дорожного покрытия, отсутствие прямых ежедневных рейсов до районного центра, условия проживания.

1.4. Доля педагогических работников, не имеющих базового образования по преподаваемому предмету (Рисунок 4). Показатель рассчитан в процентах, через соотношение количества педагогов не имеющих базового образования к общему количеству педагогических работников.

В «МБОУ Загваздинская СОШ», МБОУ «Ореховская СОШ», МБОУ «Слободчиковская ООШ» и МБОУ «Аксёновская СОШ» доля педагогических работников, не имеющих базового образования по преподаваемому предмету, от общего числа педагогических работников составила от 33 до 40 процентов. В остальных общеобразовательных организациях доля педагогов без базового образования составляет менее 20%. Руководителям школ следует пересмотреть кадровую политику, направленную на соответствие профессиональному стандарту педагога к образованию или обучению преподавателя или учителя средней школы, в соответствии с предъявляемыми требованиями: «Высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование по направлениям подготовки «Образование и педагогика» или в области, соответствующей преподаваемому предмету (с последующей профессиональной переподготовкой по профилю педагогической деятельности), либо высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование и дополнительное

профессиональное образование по направлению деятельности в образовательной организации».

Рисунок 4.



1.5. Средняя педагогическая нагрузка на 1 педагогического работника (рисунок 5). Показатель определяется в числовых значениях, возможные значения показателя менее 1, 1 или более.

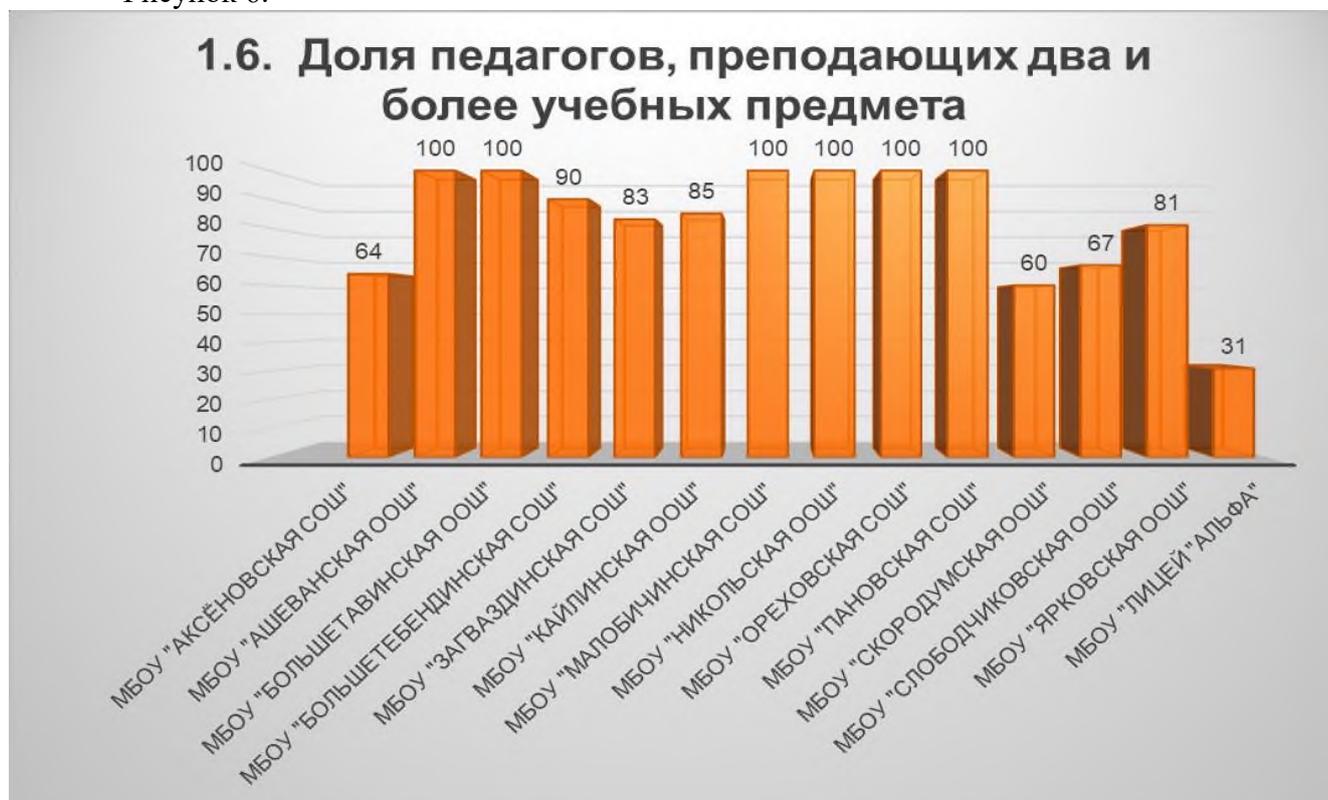
Рисунок 5.



Максимальное значение показателя- 28 часов у педагогов МБОУ «Большетебендинская СОШ», меньше на 1 час у педагогов МБОУ «Большеатавинская ООШ», МБОУ «Ореховская СОШ», МБОУ «лицей «Альфа». 18 часов и менее только в 2 школах муниципалитета (МБОУ «Ашеванская ООШ» и МБОУ «Кайлинская ООШ»).

1.6. Доля педагогов, преподающих два и более учебных предмета (рисунок 6). Показатель определяется в процентах, через соотношение количества педагогических работников, преподающих два и более учебных предмета к общему количеству педагогических работников.

Рисунок 6.



Максимальное значение 100% педагогов преподающих 2 и более предмета у 6 школ муниципального района: МБОУ «Ашеванская ООШ», МБОУ «Большетавинская ООШ», МБОУ «Малобичинская СОШ», МБОУ «Никольская ООШ», МБОУ «Ореховская СОШ» и МБОУ «Пановская СОШ». Минимальный показатель (31%) отмечен только у МБОУ «лицей «Альфа».

Результаты исследования по показателям 1.5 и 1.6 говорят об интенсификации труда педагогов, как следствие – снижение качества образования.

1.7. Доля педагогов, включенных в сетевые сообщества. Показатель определяется в процентах, через соотношение количества педагогических работников, включённых в деятельность сетевых сообществ (муниципальная проектная ассоциация молодых педагогов, районные ассоциации учителей –предметников и др.) к общему количеству педагогических работников).

Все общеобразовательные организации отметили 100% вовлечённость педагогов в деятельность сетевых сообществ, тогда как при исследовании данного показателя в 2021 году, 7 школ муниципалитета отмечали недостаточное участие педагогов в деятельности сообществ. Достижение максимального значения во всех образовательных организациях обусловлено принятием управленческих решений на уровне муниципалитета (проведение мероприятий планировалось исходя из погодных условий, возможности организации подвоза педагогов на мероприятия, согласования сроков проведения мероприятий со всеми участниками, корректировка планов мероприятий в соответствии с актуальными целями и задачами, с запросами членов сообществ), заинтересованности руководителей в профессиональном развитии педагогов.

1.8. Наличие методических материалов, размещённых на Муниципальной методической платформе (в Банке успешных практик) Усть-Ишимского муниципального района. Показатель рассчитывается в числовых значениях, возможные значения показателя 0, 1 или более. Значение показателя отражает факт размещения материалов на ММП (в Банке успешных практик).

Наличие материалов, размещённых на ММП отметили только 4 образовательные организации: МБОУ «Аксёновская СОШ», МБОУ «Ашеванская СОШ», МБОУ «Кайлинская СОШ» и МБОУ «Малобичинская СОШ». Наибольшее количество материалов (5) размещено у МБОУ «Малобичинская СОШ». Данный результат достигнут благодаря участию в проекте «Муниципальный проект («дорожная карта») по поддержке общеобразовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных условиях, общеобразовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты, на 2020-2024 годы», адресному научно-методическому сопровождению педагогов через реализацию индивидуальных образовательных маршрутов, составленных на основании выявленных дефицитов, системной внутришкольной методической работе.

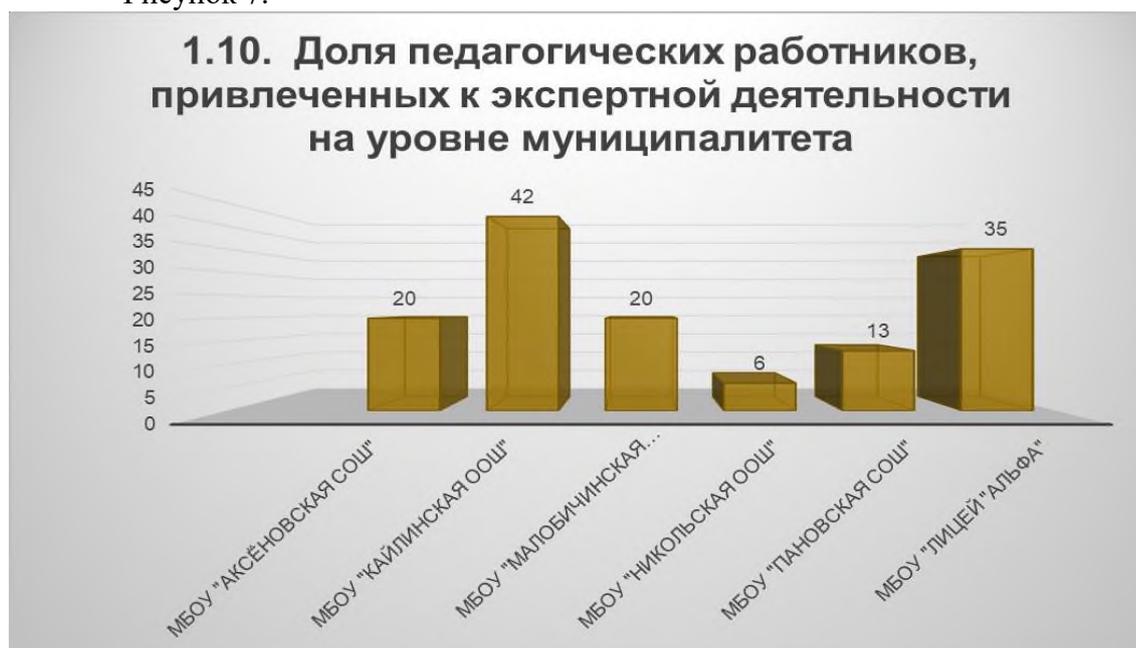
1.9. Наличие участников конкурсов профессионального мастерства. Значение показателя определяется в числовых значениях, возможные значения показателя 0, 1 или более. Значение показателя отражает факт участия в конкурсах профессионального мастерства федерального, регионального и муниципального уровней.

Конкурсы профессионального мастерства выступают важным средством развития и поддержки профессионально-личностной компетентности педагогических работников, позволяют выявить лучших учителей-предметников, способствуют поощрению творчески работающих учителей, обладающих глубокими предметными знаниями, распространению эффективных практик, использованию новых технологий.

Участие в конкурсах различных уровней отметили 8 образовательных организаций из 14. В 6 образовательных организациях педагоги не принимали участие в конкурсах. Это МБОУ «Большетавинская ООШ», МБОУ «Большетебендинская СОШ», МБОУ «Загваздинская СОШ», МБОУ «Ореховская СОШ», МБОУ «Никольская ООШ», МБОУ «Ярковская СОШ». Данная ситуация могла возникнуть из-за отсутствия системы внутришкольной методической работы, либо из-за формального подхода к её организации. В то же время можно говорить о неприятии целыми коллективами ОО участия в конкурсах профессионального мастерства.

1.10. Доля педагогических работников, привлеченных к экспертной деятельности на уровне муниципалитета (Рисунок 7). Показатель рассчитывается в процентах, через соотношение количества педагогических работников, привлеченных к экспертной деятельности на уровне муниципалитета к общему количеству педагогических работников образовательной организации.

Рисунок 7.



Исходя из полученных данных к экспертной деятельности привлекались педагоги из 6 образовательных организаций. Максимальный показатель достигнут в МБОУ «Кайлинская ООШ», минимальный в МБОУ «Никольская ООШ». В экспертной деятельности не принимали участие педагоги: МБОУ «Ашеванская ООШ», МБОУ «Большетавинская ООШ», МБОУ «Большетебендинская СОШ», МБОУ «Загваздинская СОШ», МБОУ «Ореховская СОШ», МБОУ

"Скородумская ООШ", МБОУ "Слободчиковская ООШ", МБОУ "Ярковская ООШ". Тогда как вовлечение педагогов в экспертную деятельность содействует профессиональному росту и личностному развитию педагогических работников. Одной из причин является отсутствие на уровне муниципалитета механизмов по возвращению экспертного сообщества.

2. По осуществлению профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности.

2.1. Доля педагогических работников, прошедших профессиональную переподготовку по образовательным программам педагогической направленности от общего количества педагогических работников, получающих дополнительное профессиональное педагогическое образование (Рисунок 8)

Рисунок 8.



Полученные данные демонстрируют потребность педагога в обладании предметными знаниями, эффективными технологиями, способствующими качественной подготовке обучающихся. Освоение программ профессиональной подготовки позволяет при отсутствии у педагога базового образования реализовывать актуальные задачи. Так высока доля педагогических работников, прошедших переподготовку по образовательным программам педагогической направленности в организациях имеющих высокую долю педагогов, не имеющих базового образования (МБОУ «Слободчиковская ООШ», МБОУ «Загваздинская СОШ», МБОУ «лицей «Альфа»).

3. По поддержке молодых педагогов /реализации программ наставничества.

3.1. Доля молодых педагогов, входящих в состав муниципальной проектной лаборатории молодых педагогов. Показатель рассчитывается в процентах, через соотношение количества молодых педагогов, входящих в состав муниципальной проектной лаборатории молодых педагогов, от общего количества молодых педагогов образовательной организации.

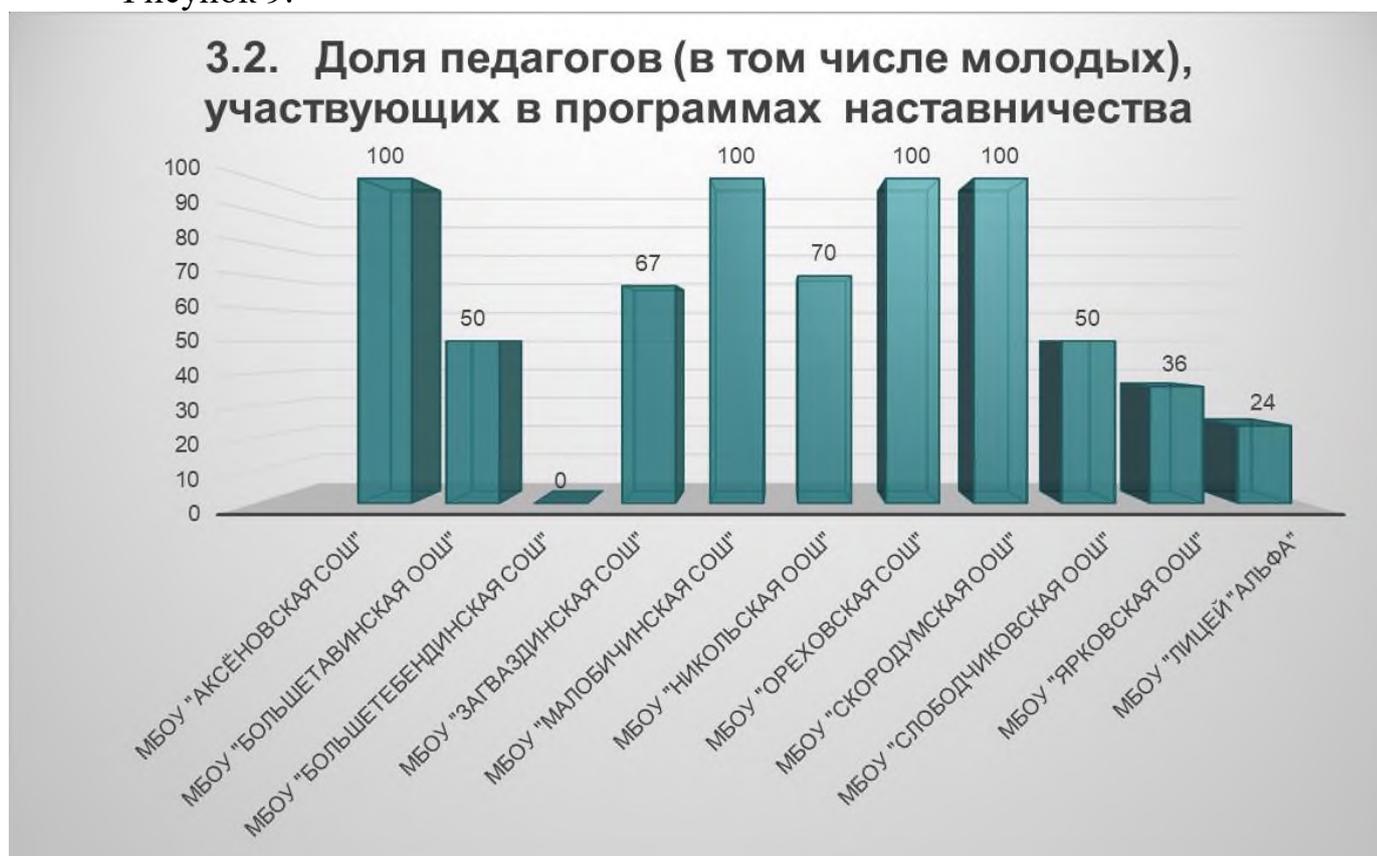
Одной из приоритетных задач кадровой политики как муниципалитета, так и руководства школы является работа, направленная на закрепление и успешную адаптацию, развитие профессиональных компетентностей молодых педагогов в образовательной организации. Для решения данной задачи на уровне муниципального района создана и функционирует муниципальная проектная лаборатория молодых педагогов. В её состав

включены все молодые педагоги, в том числе не имеющие базового образования. Ведётся целенаправленная работа по устранению затруднений, пробелов у молодых педагогов, работающих не по специальности.

По данным исследования все молодые педагоги являются участниками мероприятий муниципальной проектной лаборатории молодых педагогов.

3.2. Доля педагогов (в том числе молодых), участвующих в программах наставничества.(Рисунок 9). Определяется в процентах, через соотношение количества педагогов (в том числе молодых), участвующих в программах наставничества, от общего числа педагогических работников.

Рисунок 9.



На рисунке отражены данные только по образовательным организациям, в которых трудоустроены молодые педагоги.

В 4 школах все молодые педагоги вовлечены в программы наставничества, в 6 школах выявлен недостаточный охват молодых педагогов программами наставничества, в МБОУ «Большетебендинская СОШ» совсем не выстроена работа по сопровождению молодых педагогов.

Реализация программ наставничества способствует непрерывному профессиональному росту и профессиональному самоопределению педагогических работников, самореализации и закрепления в профессии, включая молодых/начинающих педагогов. К концу 2022 года задача по внедрению программ наставничества в 100% общеобразовательных организаций позволит достичь положительной динамики по данному показателю.

3.3. Доля молодых педагогов, участвующих в конкурсах профессионального мастерства муниципального и регионального уровня, от общего количества молодых педагогов.

Значение показателя определяется в процентах, через соотношение количества молодых педагогов, участвующих в конкурсах профессионального мастерства муниципального и регионального уровня, от общего количества молодых педагогов. По данным Мониторинга только в 2 из 11 школах молодые педагоги принимали участие в конкурсах профессионального мастерства (МБОУ «Малобичинская СОШ» и МБОУ «лицей «Альфа»).

3.4. Доля молодых педагогов, представляющих лучшие практики на муниципальном и региональном уровнях (публикации, мастер-классы и т.д.). Показатель рассчитывается в процентах, через соотношение количества молодых педагогов, участвующих в конкурсах профессионального мастерства муниципального и регионального уровня, от общего количества молодых педагогов.

Молодые педагоги из МБОУ «Малобичинской СОШ», МБОУ «Скородумской СОШ», МБОУ «Ореховской СОШ» и МБОУ «Лицей «Альфа» представляли свой опыт работы на муниципальном уровне.

Данные по показателям 3.3 и 3.4 свидетельствует о недостаточно развитой внутришкольной методической работы с молодыми педагогами.

Старший методист МКУ «ИМЦ в СО»



М.В. Щеникова