

**Комитет образования Администрации  
Усть-Ишимского муниципального района  
Омской области**

**ПРИКАЗ**

**29.04.2019г.**

**с. Усть-Ишим**

**№ 97**

**«Об утверждении Модели муниципальной системы оценки качества  
образования Усть-Ишимского муниципального района  
Омской области»**

В целях формирования и функционирования эффективной системы оценки качества образования на территории Усть-Ишимского муниципального района Омской области,

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить Модель муниципальной системы оценки качества образования Усть-Ишимского муниципального района Омской области (приложение 1).
2. Утвердить Критерии эффективности муниципальной системы оценки качества образования Усть-Ишимского муниципального района Омской области (Приложение 2).
3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Председатель комитета образования



Моржевилова Т.В.

**Модель муниципальной системы оценки качества образования  
Усть-Ишимского муниципального района Омской области**

**I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1. Модель муниципальной системы оценки качества образования (далее – МСОКО) устанавливает единые требования к организации и функционированию системы оценки качества образования на территории Усть-Ишимского муниципального района Омской области.

1.2. Основной целью формирования и функционирования МСОКО является создание эффективной системы получения, анализа, распространения достоверной информации о состоянии качества образования на территории Усть-Ишимского муниципального района и принятия управленческих решений, обеспечивающих развитие качества образования.

Задачи МСОКО: информационное, аналитическое и экспертное обеспечение мониторинга муниципальной системы оценки качества образования и проведение сравнительного анализа результатов в рамках региональной системы оценки качества образования; проведение системного

и сравнительного анализа качества образовательных услуг, предоставляемых ОО; оценка состояния и эффективности ОО; оценка индивидуальных образовательных достижений обучающихся; оценка результатов профессиональной деятельности педагогических и руководящих работников ОО; изучение и внедрение новых технологий, методов, форм, процедур оценки качества образования; обеспечение открытости и доступности проводимых процедур и их результатов; создание и развитие системы общественно-профессиональной внешней оценки ОО и их систем; содействие повышению квалификации педагогических и руководящих работников ОО, принимающих участие в процедурах оценки качества образования; создание условий для активного участия субъектов муниципальной системы образования в проведении различных форм оценки качества образования.

Формирование МСОКО на основе принципов открытости, объективности, прозрачности, общественно-профессионального участия является приоритетным направлением развития системы образования в целом, важным шагом к построению систем управления качеством на всех уровнях с целью получения своевременной, объективной, полной и достоверной информации для принятия управленческих решений Комитетом образования Усть-Ишимского муниципального района Омской области, администрацией ОО, органами государственного управления ОО.

1.3. Настоящая модель МСОКО разработана в соответствии с: Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», Государственной программой Российской Федерации «Развитие образования на 2013-2020 годы» (постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 295), «Федеральной целевой программой развития образования на 2016-2020гг. (постановление Правительства Российской Федерации от 23 мая 2015 г. № 497), постановлением Правительства Российской Федерации от 30.03.2013 № 286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги», Федеральным государственным стандартом начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373), Федеральным государственным стандартом основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897); Федеральным государственным стандартом среднего (полного) образования (приказ Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413), региональными и муниципальными нормативно-правовыми документами.

1.4. Модель МСОКО рассматривается как совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, обеспечивающих основанную на единой концептуально-методологической базе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности ОО и их систем, качества образовательных программ с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг.

## **II. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ МОДЕЛИ**

2.1. Понятие «качество образования», используемое как основа модели МСОКО, закреплено Федеральным законом № 273 от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации».

2.2. МСОКО - совокупность способов, средств и организационных структур для установления соответствия качества образования: требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (далее - ФГОС) дошкольного, общего образования; образовательным потребностям участников образовательного процесса в ОО через получение полной, достоверной информации и последующей внешней и внутренней оценки.

2.3. Структура и содержание МСОКО определяется исходя из настоящей модели, подходов к его измерению и оценке качества образования. Оценка осуществляется на уровнях общего образования: дошкольное образование, начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование; а также дополнительного образования детей и включает независимую оценку, общественную и педагогическую экспертизу.

2.4. Оценка качества образования в модели МСОКО - процесс, в результате которого определяется степень соответствия образовательных достижений

обучающихся, качества образовательных программ, элементов образовательного процесса и его ресурсного обеспечения в ОО, муниципальной системе образования государственным образовательным стандартам и требованиям, зафиксированным в нормативных правовых документах, регламентирующих качество образования.

2.5. Критерий - признак, на основании которого производится оценка (доступность, качество, эффективность и др.).

2.6. Показатель - количественная характеристика свойств оцениваемого объекта или процесса.

### **III. ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ МОДЕЛИ МСОКО**

3.1. Модель МСОКО предусматривает четыре основных уровня оценки:

1 - индивидуальный уровень (оценка учебных достижений учащихся, грамотности, компетенций, личностных качеств, динамика показателей их здоровья и др.);

2 - уровень образовательного учреждения (качество условий для обеспечения образовательного процесса, степень соответствия образовательных результатов государственным стандартам и потребностям общества);

3 - муниципальный уровень (качество обеспечения условий для функционирования и развития образовательных учреждений);

4 - региональный уровень (сравнительная оценка уровня достижений ОО с региональными показателями).

3.2. Оценка качества образования на каждом уровне включает инвариантную составляющую, обеспечивающую интересы вышестоящего уровня в вопросах управления качеством образования, и вариативную составляющую, определяемую приоритетами развития муниципальной системы образования на данном этапе.

3.3 Субъектами МСОКО являются: Комитет образования Усть-Ишимского муниципального района, МКУ «ИМЦ в сфере образования», ОО, общественные и профессиональные объединения.

3.4 Объектами МСОКО являются:

- ОО всех типов и видов и структуры, обеспечивающие образовательный процесс и процесс управления и реализующие спектр образовательных программ.

3.5 Предметом оценки являются:

- качество образовательных результатов (степень соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ государственному и социальному стандартам);

- качество образовательного процесса (качество основных и дополнительных общеобразовательных программ, принятых и реализуемых в образовательных организациях, эффективность применения педагогических технологий);

- качество условий реализации образовательных программ (качество образовательных ресурсов);

- эффективность управления образованием.

3.6. Оценка качества образования предполагает: оценку учебных и внеучебных достижений обучающихся, оценку результатов деятельности педагогических работников, оценку качества деятельности образовательной организации и оценку качества деятельности муниципальной системы образования в целом.

3.7 Предусматривается два уровня организации оценки качества образования:

- уровень образовательной организации - качество деятельности образовательной организации (учебные и внеучебные достижения обучающихся, результаты деятельности педагогов, качество условий, качество предоставляемых услуг);
- муниципальный уровень - качество деятельности системы образования Усть-Ишимского муниципального района.

3.8. Оценка качества образования на каждом уровне осуществляется на основе системы показателей и индикаторов, характеризующих основные аспекты качества образования (качество условий, качество процесса и качество результата).

Оценка качества образования на каждом уровне включает инвариантную составляющую, обеспечивающую интересы вышестоящего уровня в вопросах управления качеством образования, и вариативную составляющую. Содержание информации о качестве образования в ее вариативной составляющей определяется приоритетами развития образования на данном уровне и особенностями оценочных процедур.

Для реализации МСОКО используются процедуры, которые объединены в две группы:

- процедуры контроля: государственная (итоговая) аттестация выпускников и промежуточная аттестации обучающихся, контрольная деятельность, аттестация педагогических и руководящих работников;

- процедуры оценки качества образования: статистическое наблюдение за деятельностью ОО, мониторинг качества образования, независимая оценка качества образования, рейтинг образовательных учреждений. В рамках МСОКО осуществляется внешняя и внутренняя, в том числе независимая оценка качества образования.

3.9. При оценке качества образования основными методами установления фактических значений показателей являются измерение и экспертиза.

3.10. Инструментами независимой внешней оценки качества образования являются опрос общественности, потребителей образовательных услуг и анализ открытой информации об образовательной организации (публичные отчеты, результаты самообследования, открытые статистические данные). Внутренняя оценка качества образования предполагает проведение процедур по оценке качества образования непосредственно ОО. ОО проводят самообследование и обеспечивают функционирование внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО). Данные, полученные в ходе внутренних оценочных процедур, используются образовательной организацией для выработки оперативных решений и лежат в основе управления качеством образования.

3.11. Получаемая информация формируется: по вертикали (как сверху вниз, так и снизу вверх); по горизонтали (для обеспечения информационно-аналитической основы принятия эффективных управленческих решений на муниципальном уровне и уровне отдельного ОО).

3.12. Вся информация, собираемая из первичных источников, не должна противоречить требованиям федерального закона от 27 июля 2006 год №152 – ФЗ «О персональных данных» и должна быть доступна для официального использования на всех уровнях МСОКО в обезличенной форме.

#### **IV. ОРГАНИЗАЦИОННО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МСОКО**

4.1. Деятельность МСОКО основывается на сетевом взаимодействии существующих организационных структур муниципальной системы образования Усть-Ишимского муниципального района Омской области.

4.2. Взаимодействие организационных структур МСОКО определяется следующими функциями:

4.2.1. Комитет образования Усть-Ишимского муниципального района Омской области: регулирует и обеспечивает качество образования на муниципальном уровне; осуществляет ресурсную поддержку функционирования муниципальной и региональной систем оценивания качества образования; в пределах своей компетенции обеспечивает проведение государственной итоговой аттестации и процедур независимой оценки качества образования на территории Усть-Ишимского муниципального района; осуществляет муниципальное нормативное правовое регулирование процедур оценки качества образования в части установления порядка и форм их проведения, обеспечивает их реализацию; создает общественные и другие комиссии, экспертные и рабочие группы по вопросам развития системы оценки качества образования; обеспечивает проведение работ по созданию муниципальной информационной системы; проводит анализ результатов самообследования ОО; создает условия для организации проведения независимой оценки качества образования; разрабатывает систему мер и принимает управленческие решения по вопросам совершенствования качества образования, в том числе разрабатывает и утверждает программы (планы) повышения качества образования, помощи ОО, функционирующим в сложных социальных условиях, обеспечивает на своем официальном сайте в сети Интернет техническую возможность выражения мнений граждан о качестве образовательной деятельности ОО; создаёт условия в ОО для проведения региональной оценки качества образования, в том числе с использованием информационных технологий; создаёт и развивает систему стимулов педагогического труда и инновационных процессов; соблюдает требования конфиденциальности информации на всех уровнях МСОКО; разрабатывает критерии и показатели оценки результативности деятельности руководителей ОО, в том числе для установления окладов и стимулирующих выплат.

4.2.2. МКУ «ИМЦ в сфере образования»: осуществляет информационно – методическое обеспечение реализации МСОКО; разрабатывает и проводит муниципальные мониторинги и исследования качества образования; осуществляет анализ информации, полученной на основе процедур оценки качества образования, готовит аналитические отчеты и предложения по использованию результатов оценки качества образования; организует и проводит консультации, семинары, научно-методические конференции, форумы по вопросам оценки качества образования; обеспечивает научно-методическое сопровождение деятельности муниципальных инновационных, стажировочных площадок по вопросам оценки качества образования; формирует экспертные предметные комиссии, проверяющие работы обучающихся, выполненные в рамках оценочных процедур в соответствии с утверждёнными критериями и осуществляет анализ в соответствии с установленным алгоритмом; предоставляют анализ выполненных работ в установленном порядке и в указанные сроки; вносит предложения по оптимизации процесса оценки качества образования на муниципальном уровне; проводит преаккредитационные мероприятия; осуществляет методические мероприятия по повышению квалификации педагогических работников ОО по вопросам оценки качества образования; разрабатывает методические рекомендации по актуальным вопросам подготовки педагогами обучающихся к процедурам оценки качества образования; организует и проводит мероприятия направленные на стимулирование образовательной и педагогической деятельности (олимпиады, конкурсы, соревнования обучающихся; профессиональные конкурсы для педагогических и руководящих работников ОО); разрабатывает предложения по повышению качества образования на основе результатов проведённых в рамках МСОКО процедур; принимает участие в реализации инновационных проектов по совершенствованию качества образования; принимает участие в семинарах, конференциях по вопросам развития качества образования; соблюдает требования конфиденциальности информации на всех уровнях МСОКО.

4.2.3. ОО в пределах своей компетенции: обеспечивают функционирование и развитие внутренней системы оценки качества образования; обеспечивают проведение ГИА обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего и среднего общего образования, мониторинговых и иных исследований по вопросам качества образования; разрабатывают критерии и показатели оценки результативности деятельности работников ОО, в том числе для установления стимулирующих выплат; участвуют во всех формах мониторинговых исследований качества образования и иных оценочных процедур, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации и Омской области в рамках оценки и контроля качества образования, лицензирования и государственной аккредитации; обеспечивают проведение процедур самооценки и открытое представление результатов через ежегодный публичный доклад, отчёт о результатах самообследования; предоставляют статистические данные и другую информацию в рамках муниципальной и региональной систем оценки качества

образования; обеспечивают участие обучающихся, родителей (законных представителей), педагогических работников, общественных наблюдателей в процедурах оценки качества образования; обеспечивают информирование родителей (законных представителей) о результатах мониторинговых исследований и иных оценочных процедур в рамках региональной и муниципальной систем оценки качества образования;

принимают участие в реализации инновационных проектов по совершенствованию качества образования; принимают участие в семинарах, конференциях по вопросам развития качества образования.

4.2.4. **Общественность, общественные и профессиональные объединения:** принимают участие в формировании информационных запросов по оценке качества образования муниципальной системы образования; участвуют в проведении независимой оценки качества образования; проводят общественные обсуждения критериев планируемых оценочных процедур, итогов независимой оценки качества образования, готовят предложения по улучшению качества услуг, представляемых ОО.

4.3. Оценка качества образования осуществляется на основе системы показателей и индикаторов, характеризующих основные аспекты качества образования (качество условий, качество процесса, качество результата). Различная степень проработки показателей (критериев), характеризующих развитие муниципальной образовательной системы, а также динамику характеристик показателей (критериев), обуславливает возможность поэтапного формирования перечня.

## **V. АНАЛИЗ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ**

5.1. Результаты оценки используются при планировании, а также для принятия управленческих решений на муниципальном уровнях управления образованием. Использование результатов оценки должно приводить к решениям, ориентированным на выработку и реализацию адресных мер поддержки ОО.

Приложение № 2 к приказу  
Комитета образования Усть-Ишимского  
муниципального района  
Омской области  
от «29» апреля 2019 года № 97

**Критерии эффективности муниципальной системы оценки качества  
образования Усть-Ишимского муниципального района Омской области**

№ п/п	Позиция оценивания	2018	2019	2020	Количество баллов
<b>1. Результативность обеспечения объективности проведения процедур ОКО</b>					
<b>1.1</b>	Доля ОО, включенных в федеральный список школ демонстрирующих необъективные результаты при проведении ВПР в 4 классах				от 0%-25%-2 балла, от 26%-50%-1,4 баллов, от 51%-75%-0,7 балл, от 76%-100%-0 баллов <b>Мах - 2 балла</b>
<b>1.2</b>	Доля ОО, включенных в федеральный список школ демонстрирующих необъективные результаты при проведении ВПР в 5 классах				от 0%-25%-2 балла, от 26%-50%-1,4 баллов, от 51%-75%-0,7 балл, от 76%-100%-0 баллов <b>Мах - 2 балла</b>
<b>1.3</b>	Доля ОО, включенных в федеральный список школ демонстрирующих необъективные результаты при проведении ОГЭ				от 0%-25%-1 балл; от 26%-50%-0,6 балла, от 51%-75%-0,3 баллов; от 76%-100%-0 баллов <b>Мах - 1 балл</b>
<b>1.4</b>	Доля ОО, включенных в федеральный список школ имеющих высокий коэффициент неподтвержденных медалей				от 0%-25%-2 балла, от 26%-50%-1,4 баллов, от 51%-75%-0,7 балл, от 76%-100%-0 баллов <b>Мах - 2 балла</b>
<b>1.5</b>	Доля ОО, демонстрирующих необъективность при проведении регионального мониторинга по оценке образовательных достижений ( <i>1 признак необъективности - завышение значение среднего балла</i> ) Диагностические работы по предметам				от 0%-25%-1 балл; от 26%-50%-0,6 балла, от 51%-75%-0,3 баллов; от 76%-100%-0 баллов <b>Мах - 1 балл</b>
<b>1.6</b>	Доля ОО, демонстрирующих необъективность при проведении регионального мониторинга по оценке образовательных достижений ( <i>1 признак необъективности - завышение значение среднего балла</i> ) Комплексные работы				от 0%-25%-1 балл; от 26%-50%-0,6 балла, от 51%-75%-0,3 баллов; от 76%-100%-0 баллов <b>Мах - 1 балл</b>
<b>1.7</b>	Положительная динамика ( <i>снижение количества ОО по сравнению с предыдущим годом</i> )				Да -1 балл Нет - 0 баллов <b>Мах - 1 балл</b>
<b>ИТОГО:</b>					<b>Мах - 10 баллов</b>

## 2. Наличие механизмов управления ОКО

<b>2.1</b>	Наличие материалов по процедурам ОКО для различных групп потребителей ( <i>представители МОУО, руководители ОО, учителя, родители, обучающиеся</i> )				Для 1 группы потребителей - 0,4 балла, для 2 групп потребителей - 0,8 баллов, для 3 групп потребителей - 1,2 балла, для 4 групп потребителей - 1,6 баллов, для всех групп потребителей - 2 балла. <b>Мах - 2 балла</b>
<b>2.2</b>	Доля обращений родителей в МОУО по вопросам оценки достижений обучающихся, в том числе объективности (от общего числа обращений)				от 0%-25%-1 балл; от 26%-50%-0,6 балла, от 51%-75%-0,3 баллов; от 76%- 100%-0 баллов <b>Мах - 1 балл</b>
<b>2.3</b>	Наличие мероприятий по повышению качества образования, в том числе по объективности оценки качества образования				2 и более 1 мероприятие - 1 балл Отсутствуют - 0 баллов <b>Мах - 2 балла</b>
<b>2.4</b>	Доля ОО, педагогический коллектив которых прошел КПК по вопросам повышения оценки качества, в том числе по вопросам объективности				от 0%-25%-0 балла, от 26%-50%-0,7 баллов, от 51%-75%-1,4 балла, от 76%- 100%- 2 баллов <b>Мах - 2 балла</b> <i>(считать ОО, если 50% и более членов педагогического коллектива прошли обучение на семинарах, КПК и др.)</i>
<b>2.5</b>	Участие Общественного совета и др. общественных организаций в обсуждении результатов проведения процедур оценки качества, в том числе в обеспечении объективности проведения процедур ОКО				Да - 1 балл Нет - 0 баллов <b>Мах - 1 балл</b>
<b>2.6</b>	Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа проведения процедур оценки качества для разных участников образовательных отношений ( <i>представители МОУО, руководители ОО, учителя, родители, обучающиеся</i> )				Для 1 группы потребителей - 0,2 балла, для 2 групп потребителей - 0,4 баллов, для 3 групп потребителей - 0,6 балла, для 4 групп потребителей - 0,8 баллов, для всех групп потребителей - 1 балл. <b>Мах - 1 балл</b>
<b>2.7</b>	Наличие управленческих решений по результатам анализа результатов участия в процедурах ОКО, в том числе в обеспечении объективности ( <i>представители МОУО, руководители ОО, учителя, родители, обучающиеся</i> )				Для 1 группы потребителей - 0,2 балла, для 2 групп потребителей - 0,4 баллов, для 3 групп потребителей - 0,6 балла, для 4 групп потребителей - 0,8 баллов, для всех групп потребителей - 1 балл. <b>Мах - 1 балл</b>
<b>2.8</b>	Наличие показателей с негативными последствиями				За каждый показатель минус 1 балл
<b>ИТОГО:</b>					<b>Мах - 10 баллов</b>

### 3. Система работы со школами с низкими образовательными результатами

<b>3.1</b>	Доля школ с низкими результатами по федеральному списку от общего числа школ в МР			от 0%-25%-1 балл; от 26%-50%-0,6 балла, от 51%-75%-0,3 баллов; от 76%-100%-0 баллов Мах - 1 балл
<b>3.2</b>	Доля школ с низкими результатами по итогам участия в региональном мониторинге от общего числа школ - участников: Комплексная работа (4-8 классы)			от 0%-25%-1 балл; от 26%-50%-0,6 балла, от 51%-75%-0,3 баллов; от 76%-100%-0 баллов Мах - 1 балл
<b>3.3</b>	Доля школ с низкими результатами по итогам участия в региональном мониторинге от общего числа школ - участников: Диагностические работы по различным предметам(биология, химия др. предметы)Среднее значение по всем процедурам.			от 0%-25%-1 балл; от 26%-50%-0,6 балла, от 51%-75%-0,3 баллов; от 76%-100%-0 баллов Мах - 1 балл
<b>3.4</b>	Положительная динамика (снижение количества ОО с низкими образовательными результатами)			Да -1 балл Нет - 0 баллов Мах - 1 балл
<b>3.5</b>	Наличие обоснованной методики работы со школами с низкими образовательными результатами, утвержденной МОУО, опубликованной на сайте МОУО			Нет - 0 баллов Методика учитывает специфику ОО - 0,5 баллов В методике обоснована цель работы со школами(цель реалистична) - 0,5 баллов Методика утверждена МОУО- 0,5 баллов, опубликована на сайте МОУО - 0,5 баллов Мах - 2 балла
<b>3.6</b>	Наличие адресных рекомендаций по работе со школами с низкими образовательными результатами для всех участников образовательных отношений (представители МОУО, руководители ОО, учителя, родители, обучающиеся)			Для 1 группы потребителей - 0,2 балла, для 2 групп потребителей - 0,4 баллов, для 3 групп потребителей - 0,6 балла, для 4 групп потребителей - 0,8 баллов, для всех групп потребителей - 1 балл. Мах - 1 балл
<b>3.7</b>	Наличие управленческих решений по результатам анализа работы со школами с низкими образовательными результатами (прошедших обсуждение на Общественном совете, опубликованных на сайте МОУО, СМИ)			Управленческие решения обсуждены на Общественном совете и опубликованы на сайте МОУО, СМИ - 2 балла, Управленческие решения обсуждены на Общественном совете - 1 балл Нет - 0 баллов Мах - 2 балла
<b>3.8</b>	Доля ОО, которые разместили обучающие методические материалы на региональном портале «Консорциум +»(от общего числа школ с низкими образовательными результатами в МР)			от 0%-25%-0 баллов; от 26%-50%-0,3 балла, от 51%-75%-0,6 баллов; от 76%- 100%-1 балл Мах - 1 балл (считать ОО, если от школы размещено более 1 методического
	<b>ИТОГО:</b>			Мах - 10 баллов

#### 4. Использование индикативного подхода в самооценке деятельности ОО

(на основе моделей оценки ОО)

4.1	Доля дошкольных ОО, использующих в управлении качеством образования модели оценки				От 0%-25%- 0 балла; От 26%-50%- 1 балла От 51%-75%- 2 балл; От 76%- 100%- 3 баллов <b>Мах - 3 балла</b>
4.2	Доля ОО, реализующих программы начального, основного, среднего образования), использующих в управлении качеством образования модели оценки (ОО, находящиеся в сложных социальных условиях; ОО, осуществляющие обучение на повышенном уровне; образовательные комплексы)				От 0%-25%- 0 баллов; От 26%-50%- 1, 3 баллов От 51%-75%- 2,6 баллов; От 76%-100%- 4 балла <b>Мах - 4 балла</b>
4.3	Доля учреждений дополнительного образования, использующих в управлении качеством образования модели оценки				От 0%-25%- 0 балла; От 26%-50%- 1 балла От 51%-75%- 2 балл; От 76%- 100%- 3 баллов <b>Мах - 3 балла</b>
	<b>ИТОГО:</b>				<b>Мах - 10 баллов</b>

