

Приложение 2
к Регламенту проведения оценки (самооценки)
профессиональных компетентностей руководителей
образовательных организаций Усть-Ишимского
муниципального района Омской области от 05.11.2020 года

**Модель оценки (самооценки) профессиональных
компетенций руководителя дошкольной образовательной
организации на основе индикативного подхода**

«1У» - Управление информацией

Позиция оценивания	Индикатор	Кол-во баллов
1. Нормативное регулирование внутренних и внешних информационных потоков образовательной организации max –1,5	1. Наличие в ДОО локальных нормативных актов, определяющие единые требования к оформлению внутренней документации (регламент, положения, рекомендации и др.)	Нет – 0 max –0,5
	2. Наличие в ДОО локальных актов, определяющие единые требования к оформлению внешней входящей и исходящей документации в соответствии с требованием ГОСТ от 01.07.2018г.	Нет – 0 Да - 1 (соответствие 100%)
2. Формирование внутреннего информационного пространства, эффективных каналов коммуникации и системы обмена информацией, включая документооборот max –4	1. Наличие возможности у участников образовательных отношений получения документов ДОО в открытом доступе (образцы заявлений, заявок и др.): <ul style="list-style-type: none"> • педагогические работники; • родители (законные представители) 	Нет – 0 max –2 1 1
	2. Наличие в ДОО способов оперативного получения и передачи информации в разных форматах: <ul style="list-style-type: none"> • печатные издания; • стенды (в т.ч. электронные стенды); • внутренняя локальная сеть; • внутренний чат 	Нет – 0 max –2 за каждую позицию 0,5
3. Управление информационными коммуникациями в целях удовлетворения потребностей всех участников образовательного процесса max –2,5	1. Наличие открытой и общедоступной информации на сайте ДОО, содержащей информацию о деятельности учреждения: <ul style="list-style-type: none"> • для педагогов; • для родителей. 	Нет – 0 max –0,5 за каждую позицию 0,25
	2. Адресная и своевременная передача информации о деятельности учреждения: <ul style="list-style-type: none"> • для обучающихся; • для педагогов; • для родителей. 	Нет – 0 max –0,5 за каждую позицию 0,25
	3. Наличие и функционирование способов обратной связи для участников образовательных отношений о качестве предоставляемых услуг (обучающиеся, родители, педагоги). <ul style="list-style-type: none"> • сайт; • горячая линия; • форум. 	Нет – 0 max –1,5 за каждую позицию 0,5
4. Использование информационно-аналитических систем как инструмента управления max –7	1. Использование аналитических материалов разного уровня для планирования деятельности ДОО и осуществления корректировки: <ul style="list-style-type: none"> • материалы федерального уровня; • материалы регионального уровня; • материалы муниципального уровня; • материалы образовательной организации. 	Нет – 0 Да – 2 за каждую позицию 0,5
	2. Наличие единых требований (конструкторов, шаблонов) для сбора аналитической информации в организации	Нет – 0 Да – 1
	3. Участие руководителя в общественной деятельности (в т.ч. РИП-ИНКО, региональные проекты, ассоциации, Советы и др.): <ul style="list-style-type: none"> • на федеральном уровне • на региональном уровне • на муниципальном уровне. 	Нет-0 max –4 2 1,5 1
	Итого:	15

«2У» - Управление кадрами

Позиция оценивания	Индикатор	Кол-во баллов
1. Организация эффективной кадровой политики, в т.ч. стимулирование max –4,5	1. Уровень квалификации руководителя учреждения соответствует требованиям профессионального стандарта «Руководитель образовательной организации» (проект, 2019 год): <ul style="list-style-type: none"> • высшее образование (специалитет/магистратура); • профессиональная переподготовка в сфере управления; • дополнительное профессиональное образование по профилю профессиональной деятельности не реже одного раза в три года; • не менее 5 лет стажа на педагогических должностях. 	Нет-0 max -0,5 0,1 0,2 0,1 0,1
	2. Уровень квалификации управленческой команды учреждения (старший воспитатель, заместитель заведующего) соответствует требованиям профессионального стандарта «Руководитель образовательной организации» (проект, 2019 год): <ul style="list-style-type: none"> • высшее образование (специалитет/магистратура); • профессиональная переподготовка в сфере управления; • дополнительное профессиональное образование по профилю профессиональной деятельности не реже одного раза в три года; • не менее 5 лет стажа на педагогических должностях. 	Нет-0 max -0,5 0,1 0,2 0,1 0,1
	3. Укомплектованность учреждения кадрами (отсутствие вакантных должностей)	Нет-0 Да-0,5
	4. Доля педагогов, имеющих квалификационную категорию (первая или высшая)	менее 90 % - 0 более 90 %- 0,5
	5. Наличие банка лучших практик педагогов: <ul style="list-style-type: none"> • видеоматериалы; • описанные практики. 	Нет-0; max –0,5 0,1 0,4 (не менее 3 видов)
	6. Деятельность руководителя по привлечению кадров в учреждение: <ul style="list-style-type: none"> • наличие договоров с ВУЗами; • наличие договоров с СУЗами; • организация профориентационной работы по педагогическим специальностям в том числе наличие педагогического класса; • наличие молодых специалистов в возрасте до 35 лет 	Нет – 0 max –1 за каждую позицию 0,25 (от 24% - 0,25)
	7.Наличие в положении об оплате труда разделов «Стимулирующие, премиальные выплаты» с четкими критериями, демонстрирующие открытость распределения средств	Нет - 0 Да - 0,5
	8. Наличие в учреждении действующей комиссии по распределению стимулирующих и премиальных выплат	Нет - 0 Да - 0,5
2. Обеспечение развития кадрового потенциала max –5	1. Наличие индивидуальных программ профессионального развития у педагогов и руководителя ДОО	менее 100 % - 0 100 %- 0,5
	2. Наличие педагогов, включенных в разработку и реализацию проектов: <ul style="list-style-type: none"> • Международного/Федерального уровней • Межрегионального/Регионального уровней • Межмуниципального /Муниципального уровней • Уровень образовательной организации 	Нет – 0; max –1 0,4 0,3 0,2 0,1
	3. Наличие у образовательной организации статуса инновационной площадки, подтверждаемый сертификатом на текущий период <ul style="list-style-type: none"> • Федеральная инновационная площадка (ФИП) • Стажировочная площадка ИНКО; • Консультационный центр ИНКО; 	Нет – 0; max –2 0,6 0,4 0,4
	<ul style="list-style-type: none"> • Участник ИНКО; • Муниципальная площадка 	0,3 0,3
	4. Доля педагогов, участников, призеров и победителей профессиональных конкурсов за последние 3 года	до 15% - 0,2 15% и выше – 0,5
5. Доля педагогов, имеющие ведомственные награды, почетные звания, ученые степени	10% и более-0,5 менее 10% - 0	

	6. Наличие в ДОО функционирующих внутрикорпоративных форм взаимодействия педагогов (наличие продуктов деятельности): <ul style="list-style-type: none"> • внутриучрежденческие стажировки; • творческие/рабочие группы; • наставничество; • ассоциации педагогов; • методические объединения педагогов, годовые команды 	Нет – 0 max –0,5 за каждую позицию 0,10
3. Формирование и развитие структуры управления ДОО, поддержка деятельности коллегиальных органов управления образовательной организацией max –1,5	1. Наличие и реализация управленческого проекта по работе с молодыми специалистами, развитие института наставничества за последние 3 года	Нет-0 Да-0,5
	2. Доля педагогов из ДОО, включенных в кадровый управленческий резерв муниципального района	Нет-0 max – 0,5 Менее 10% -0,25, более 10% - 0,25
	3. Наличие реализованных в ДОО управленческих проектов за последние 3 года	Нет-0 Да-0,5
4. Создание административно – управленческой команды и делегирование полномочий max –2,5	1.Наличие циклограммы работы управленческой команды	Нет-0 Да-0,5
	2.Наличие системы контрольных мероприятий по отслеживанию выполнения поручений	Нет-0 Да-0,5
	3. Все члены управленческой команды осуществляют экспертную функцию в образовательной организации	менее 100 % - 0 100 %- 0,5
	4. Управленческая команда принимает управленческие решения по коррекции и улучшению качества образовательного процесса: <ul style="list-style-type: none"> • на основе результатов внешней экспертизы; • на основе результатов внутренней экспертизы; • по результатам мониторинговых исследований различного уровня 	Нет-0 max –1 0,2 0,3 (при наличии экспертного заключения) 0,5 б
5. Установление эффективных коммуникаций внутри трудового коллектива, управление конфликтами max –1,5	1.Отсутствие жалоб на педагогических работников учреждения со стороны заказчиков образовательных услуг (родители, обучающиеся)	Нет-0 Да-0,25
	2.Доля педагогов, осуществляющих профессиональную деятельность в данной образовательной организации более 10 лет	менее 80 % - 0 80 %- 0,5
	3.Наличие в организации образовательных событий по формированию внутренних традиций педагогического коллектива	Нет-0 Да-0,5
	4.Отсутствие обоснованных жалоб, обращений работников в трудовую инспекцию и др. надзорные органы	Нет-0 Да-0,25
	Итого:	15

«ЗУ» - Управление ресурсами

Позиция оценивания	Индикатор	Кол-во баллов
1. Регулирование ресурсного обеспечения ДОО в соответствии со стратегией ее развития max – 2	1.Наличие локальных нормативных актов по вопросам планирования, контроля и использования ресурсов в образовательной организации;	Нет – 0 Да – 1
	2*. Наличие согласованности статей бюджета в соответствии со стратегией развития организации (программы развития)	Нет – 0 Да – 1
2. Формирование системы оплаты труда и материального стимулирования кадров max –3	1. Своевременность обновления Положения об оплате труда в соответствии с целевыми показателями проф. стандарта, инновационной деятельностью ДОО по реализации актуальных задач национального проекта «Образования» и с условиями образовательной деятельности ДОО.	Нет – 0 Да - 1
	2. Привлечение внебюджетных средств для повышения оплаты труда работников ДОО	Нет – 0 Да – 1
	3. Выполнение целевых показателей по средней заработной плате педагогических работников	Нет – 0 Да – 1

3*. Организация закупочной деятельности max –4	1. Наличие нормативной базы по организации закупочной деятельности: <ul style="list-style-type: none"> • положение о закупках ОО • наличие плана закупок. 	Нет – 0 max – 1 за каждую позицию 0,5
	2. Соблюдение действующих законодательных норм, соблюдение документооборота, отсутствие предписаний ФАС, прокуратуры, обоснованных жалоб со стороны участников контрактной системы	Нет – 0 Да – 1
	3. Наличие внутреннего аудита по организации закупочной деятельности	Нет – 0 Да – 0,5
	4. Наличие и квалификация персонала, осуществляющего закупочную деятельность	Нет – 0 Да – 0,5
	5. Обеспечение сроков выполнения закупочных процедур	Нет – 0 Да – 0,5
	6. Обеспечение открытости закупочной деятельности (размещение информации на сайте ОО)	Нет – 0 Да – 0,5
4. Мониторинг и оценка ресурсов, определение возможных источников их пополнения max –4	1. Соответствие психолого-педагогических условий требованиям ФГОС: - наличие документов (программы, проекты и т.д.), направленных на формирование и развитие психолого-педагогической компетентности участников образовательных отношений; - наличие документов (программы, проекты и т.д.), направленных на обеспечение психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений	Нет – 0 max – 0,5 0,25 0,25
	2. Соответствие материально -технического обеспечения требованиям ФГОС: <ul style="list-style-type: none"> • санитарно-гигиенические нормы образовательного процесса (требования к водоснабжению, канализации, освещению, воздушно-тепловому режиму и др.); • санитарно-бытовые условия (наличие оборудованного гардероба, санузлов и др.) • требования охраны труда; • своевременные сроки и необходимые объемы текущего и капитального ремонта; • возможность для беспрепятственного доступа обучающихся с ОВЗ к объектам инфраструктуры учреждения (при наличии детей в ОВЗ) 	Нет – 0 max – 1,5 за каждую позицию 0,3
	3. Доля внебюджетных средств в бюджете ДОО. Деятельность руководителя по привлечению дополнительных средств для ресурсного обеспечения учреждения (привлечение инвесторов, участие в грантовых конкурсах, участие в государственных программах)	Нет - 0 max – 1 10%-29% -0,25 30%-49% – 0,5 50% - 100% -1
	4. Исполнение муниципального (государственного) задания на предоставление государственных услуг в следующем: <ul style="list-style-type: none"> • соответствие объема предоставленных госуслуг параметрам муниципального (государственного) задания; • соответствие контингента потребителей государственной услуги параметрам муниципального (государственного) задания); • соответствие качества предоставленных госучреждением государственных услуг параметрам муниципального (государственного) задания. 	Нет – 0 Да – 1: 0,4 0,2 0,4
5*. Управление финансовыми рисками max –2	1. Наличие мониторинга данных о недобросовестных поставщиках	Нет – 0 Да – 0,5
	2. Соблюдение лимитов выделяемых бюджетных средств при оформлении закупок (услуг), заключении договоров. Эффективная деятельность руководителя по выполнению муниципального задания (количественных и качественных показателей)	Нет – 0 Да – 1

	3. Наличие плана финансово-хозяйственной деятельности на текущий год и размещение его на сайте ОО	Нет – 0 Да – 0,5
	Итого	15 – для имеющих централизованную бухгалтерию 8– при отсутствии централизованной бухгалтерии

* не заполняется при условии наличия централизованной бухгалтерии

«4У» - Управление процессами

Позиция оценивания	Индикатор	Кол-во баллов
1. Проектирование стратегии развития ДОО max –2	1.Наличие внешней экспертной оценки (экспертного заключения) программы развития	Нет – 0 Да – 1
	2.Отражение миссии, видения, ценностей, внутренней культуры образовательной организации в информационно-образовательном пространстве ДОО	Нет – 0 Да – 0,5
	3.Наличие и размещение на сайте программы развития, разработанной с учетом основных направлений государственной политики РФ.	Нет – 0 Да – 0,5
2.Обеспечение разработки и реализации общеобразовательных программ, программы развития, а также ЛНА ДОО max –1	1.Наличие мониторинга выполнения программы развития в соответствии с целевыми показателями и индикаторами достижения результатов программы развития.	Нет – 0 Да – 0,25
	2.Наличие дорожной карты/плана/проекта реализации программы развития	Нет – 0 Да – 0,25
	4. На сайте размещены ООП, локальные акты, разработанные в соответствии с требованиями действующего законодательства РФ, в соответствии с условиями функционирования ОО	Нет – 0 Да – 0,5
3. Управление образовательным процессом, отвечающим целям и задачам реализуемых программ, запросам социума, с учетом состояния здоровья и возможностей обучающихся, ресурсов ДОО max –4	1.Создание условий (наличие программ, подтверждающей документации) для адресной работы с различными категориями обучающихся: <ul style="list-style-type: none"> • дети из семей мигрантов; • дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей; • дети-инвалиды; • дети с ограниченными возможностями здоровья 	Нет – 0 Да – 1 за каждую позицию 0,25
	2.Реализация программ дополнительного образования детей: <ul style="list-style-type: none"> - без привлечения специалистов организаций дополнительного образования; - с привлечением специалистов организаций дополнительного образования 	Нет – 0 max –2 1 1
	3.Наличие модели ВСОКО, предусматривающей использование: <ul style="list-style-type: none"> а) результатов независимых муниципальных, региональных, федеральных мониторинговых исследований качества образования; б) различных методик самооценки; в) общественной оценки; г) общественно-профессиональной экспертизы; д) иных процедур оценки. 	Нет – 0 max –1 за каждую позицию 0,2
4. Руководство формированием образовательной среды образовательной организации max –4	1. Наличие культуuroобразующей и здоровьесберегающей инфраструктуры, включенной в образовательный процесс	Нет – 0 Да – 0,5
	2.Наличие лицензированного медицинского кабинета	Нет – 0 Да – 0,5
	3.Наличие действующего спортивного зала, площадки и пр.	Нет – 0 Да – 0,5
	4. Наличие оборудованных помещений для занятий различными видами деятельности: <ul style="list-style-type: none"> • кабинет логопеда, • кабинет педагога-психолога, • музыкальный зал, • студия (изобразительная, театральная, фольклорная и др.), • зал для занятий физической культурой 	Нет – 0 max –1 за каждую позицию 0,2
	5. Использование ЦОР в образовательном процессе	Нет – 0 Да – 0,5

	6. Доступность среды для воспитанников с ОВЗ: <ul style="list-style-type: none"> • учебно – методическое обеспечение; • специалисты; • доступ в здание; • доступность среды в ОУ; 	Нет – 0 max –1 за каждую позицию 0,25
5. Регулирование организационно-методической деятельности max –2	1.Наличие педагогов, имеющих методические разработки, прошедших экспертизу для включения в региональный реестр учебно-методических материалов (РУМО)	Нет – 0 Да – 0,25
	2.Доля участия педагогов в методических объединениях, семинарах, практикумах, педагогических советах по социально-педагогическим проблемам (муниципальный, региональный).	менее 80%-0 50% - 79% - 0,5 более 80% - 1
	3.Имеется банк данных по инновационным методикам/технологиям, работы (банк лучших описанных практик ДОО)	Нет – 0 Да – 0,25
	4.Наличие взаимодействия с социальными партнерами по организации методической работы в ДОО	Нет – 0 Да – 0,5
6. Создание безопасных условий жизнедеятельности ДОО и всех участников образовательных отношений max –2	1. Отсутствие предписаний и нарушений в ДОО	Нет – 0 Да – 0,5
	2. Отсутствие травматизма в ДОО	Нет – 0 Да – 0,5
	3. Регулярное проведение учебных тренировок (эвакуаций) не реже 1 раза в четверть	Нет – 0 Да – 0,25
	4.Наличие образовательной среды по направлениям пожарной, антитеррористической безопасности, профилактики ДТП, предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, оказанию первой медицинской помощи, охране труда (инструкции, стенды, площадки, тренажеры, спецабинеты и др.).	Нет – 0 Да – 0,25
	5. Наличие служб оказания адресной помощи обучающимся в решении актуальных задач жизнедеятельности и социализации (медицинское сопровождение, психолого-педагогическое сопровождение, социальная служба, служба медиации и др.)	Нет – 0 Да – 0,25
	6. Наличие взаимодействия с социальными партнерами по организации безопасных условий жизнедеятельности ДОО и всех участников образовательных отношений	Нет – 0 Да – 0,25
	Итого	15

«5У» - Управление результатами деятельности образовательной организации

Позиция оценивания	Индикатор	Кол-во баллов
1.Внутренняя система оценки качества (ВСОКО) образования обеспечивает формирование позитивного отношения к объективности оценки качества образования max – 4	1. Наличие во ВСОКО процедур оценки: <ul style="list-style-type: none"> • педагогической диагностики воспитанников; • психолого-педагогической диагностики воспитанников. 	Нет – 0; max – 2 1 1
	2. Наличие во ВСОКО единых критериев оценивания разных форм деятельности обучающихся, утвержденные локальными нормативными актами.	Нет – 0 Да – 1
	3. Наличие в повестке педагогических советов, совещаний вопросов, связанных с повышением качества образования на основе анализа результатов процедур оценки качества образования	Нет – 0 Да – 1
2. Обеспечение результативности реализации механизмов объективности проведения процедур оценки качества образования max – 5	1. Наличие в ОО информационных продуктов по процедурам оценки качества образования для различных групп потребителей: <ul style="list-style-type: none"> • педагогические работники; • родители (законные представители); 	Нет – 0; max – 1 за каждую позицию 0,5
	2.Наличие в плане методической работы ОО обучающихся семинаров с педагогическим коллективом по преодолению рисков получения необъективных результатов	Нет – 0 Да – 1
	3. В локальных нормативных актах (регламенты, приказы, положения и др.), регламентирующих проведение национальных и региональных исследований отражена персональная ответственность участников мониторинга за проведение оценочной процедуры/проверку результатов	Нет – 0 Да – 1

	4. Наличие по итогам проведения процедур оценки качества образования аналитических справок, содержащих количественный и качественный анализ результатов	Нет – 0 Да – 1
	5. Отсутствие ОО в рейтинге ДОО, демонстрирующих признаки необъективности результатов при проведении оценочных процедур	Нет – 0 Да – 1
3. Управление системой показателей результатов деятельности образовательной организации. max – 6	1. Рабочие программы по предметам скорректированы с учетом результатов внутренней и внешней оценки качества образовательных результатов.	Нет – 0 Да – 2
	2. Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа процедур оценки качества образования (внутренних и внешних): <ul style="list-style-type: none"> • педагогические работники; • родители (законные представители); 	Нет – 0 Да – 2
	3. Эффективность реализации модели оценки/самооценки деятельности ДОО <ul style="list-style-type: none"> • проведена самооценка деятельности образовательной организации в соответствии с моделью оценки/самооценки деятельности ДОО; • разработана и реализуется программа перевода ДОО в эффективный режим развития 	Нет – 0 max – 2 За каждую позицию – 1,0
		15

Пример оценки. Полученные результаты представляются в лепестковой диаграмме, на которой по осям отложены соответствующие баллы по направлениям.

В результате анализа оценки/самооценки руководителя образовательной организации определяются индикаторы эффективности руководителя на текущий год. Затем руководитель определяет плановые индикаторы на следующий период.

Ряд 1 – фактическое состояние;

Ряд 2 – плановые индикаторы

