

## ПРОТОКОЛ

заседания рабочей группы по разработке и реализации муниципального проекта  
«ЛИДЕРСТВО В ОБРАЗОВАНИИ»

№ 4

19.12.2019 года

### ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Члены рабочей группы: Моржевилова Т.В., Черкасова М.А., Долгушин В.А., Татаринцев Ю.А., Галаева Ю.В., Сухатская Н.Г., Воронина И.В., Графкина С.Н., Щеникова М.В.

### ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:

1. О результатах оценки (самооценки) профессиональных компетенций руководителей общеобразовательных организаций Усть-Ишимского муниципального района на основе индикативного подхода (*Моржевилова Т.В.*).

2. О результатах оценки (самооценки) деятельности общеобразовательных организаций Усть-Ишимского муниципального района (*Черкасова М.А.*).

3. О разработке адресных рекомендаций руководителям образовательных организаций по повышению уровня профессиональных компетенций (*члены группы*).

### ПО ПЕРВОМУ ВОПРОСУ:

#### СЛУШАЛИ:

Председателя комитета образования Администрации Усть-Ишимского муниципального района Омской области, руководителя муниципального проекта «Лидерство в образовании» Моржевилову Т.В. о результатах оценки (самооценки) профессиональных компетенций руководителей общеобразовательных организаций Усть-Ишимского муниципального района Омской области на основе индикативного подхода, проведенной в период с 10 по 25 ноября 2019 года (*справка прилагается*).

Поступило предложение: рассмотреть сразу второй вопрос и принять общие управленческие решения по всем рассматриваемым вопросам.

### ПО ВТОРОМУ ВОПРОСУ:

#### СЛУШАЛИ:

Директора МКУ «Информационно-методический центр в сфере образования» Черкасову М.А. о результатах оценки (самооценки) деятельности общеобразовательных организаций Усть-Ишимского муниципального района Омской области, проведенной в период с 20 по 30 ноября 2019 года (*справка прилагается*).

**РЕШИЛИ:**

1) Сформировать группы руководителей по уровню профессиональной компетентности:

1 уровень – низкий (неэффективный руководитель): МБОУ «Загваздинская СОШ» (Вагитова О.А.), МБОУ «Слободчиковская ООШ» (Тарасова Т.Б.), МБОУ «Ореховская СОШ» (Акбашева М.С.), МБОУ «Ашеванская ООШ» (Бухардинова З.М.), МБОУ «Скородумская СОШ» (Дальниковская С.П.), МБОУ «Большетебендинская СОШ» (Тимирова Л.С.), МБОУ «Большетавинская ООШ» (Плюснина Т.П.), МБОУ «Ярковская ООШ» (Кадыров М.М.), МБОУ «Пановская СОШ» (Пузановская Л.А.).

2 уровень – средний (потенциально эффективный руководитель): МБОУ «Малобичинская СОШ» (Кошкина В.М.), МБОУ «Усть-Ишимский лицей «Альфа» (Сухатская Н.Г.), МБОУ «Никольская ООШ» (Графкина С.Н.), МБОУ «Аксеновская СОШ» (Воронина И.В.), МБОУ «Кайлинская ООШ» (Квашук С.В.).

2) Учитывая отсутствие руководителей, относящихся к 3 группе (эффективный руководитель), но при этом наличие высоких баллов по отдельным направлениям деятельности у руководителей из 2 группы (потенциально эффективный руководитель), в целях оказания адресной помощи руководителям, реализации сетевого взаимодействия руководителей ОО муниципального района, обобщение и распространение лучших практик по управлению образовательными организациями и повышению качества образования, сформировать группы руководителей с высоким уровнем профессиональных компетенций по отдельным направлениям деятельности:

<b>Направление деятельности</b>	<b>ОО, ФИО руководителя</b>
<i>Управление информацией</i>	МБОУ «Аксеновская СОШ» (Воронина И.В.) МБОУ «Ярковская ООШ» (Кадыров М.М.) МБОУ «Никольская ООШ» (Графкина С.Н.) МБОУ «Усть-Ишимский лицей «Альфа» (Сухатская Н.Г.)
<i>Управление кадрами</i>	МБОУ «Малобичинская СОШ» (Кошкина В.М.) МБОУ «Кайлинская ООШ» (Квашук С.В.) МБОУ «Никольская ООШ» (Графкина С.Н.) МБОУ «Усть-Ишимский лицей «Альфа» (Сухатская Н.Г.)
<i>Управление ресурсами</i>	МБОУ «Аксеновская СОШ» (Воронина И.В.) МБОУ «Кайлинская ООШ» (Квашук С.В.) МБОУ «Никольская ООШ» (Графкина С.Н.) МБОУ «Усть-Ишимский лицей «Альфа» (Сухатская Н.Г.)
<i>Управление процессами</i>	МБОУ «Аксеновская СОШ» (Воронина И.В.) МБОУ «Малобичинская СОШ» (Кошкина В.М.) МБОУ «Усть-Ишимский лицей «Альфа» (Сухатская Н.Г.)
<i>Управление результатами</i>	МБОУ «Малобичинская СОШ» (Кошкина В.М.) МБОУ «Кайлинская ООШ» (Квашук С.В.) МБОУ «Аксеновская СОШ» (Воронина И.В.) МБОУ «Усть-Ишимский лицей «Альфа» (Сухатская Н.Г.)

- 3) Создать рабочую группу по разработке муниципального проекта по повышению профессиональных компетенций руководителей ОО в целях перевода ОО в эффективный режим развития.
- 4) Разработать муниципальный проект по повышению профессиональных компетенций руководителей ОО в целях перевода ОО в эффективный режим развития.
- 5) Разработать План мероприятий муниципального проекта по повышению профессиональных компетенций руководителей ОО в целях перевода ОО в эффективный режим развития, максимально задействовав опыт и практики работы руководителей, вошедших в группу «эффективный руководитель» по отдельным направлениям деятельности.
- 6) Комитету образования Администрации Усть-Ишимского муниципального района разработать нормативно-правовую базу по формированию управленческого кадрового резерва системы образования Усть-Ишимского муниципального района Омской области.
- 7) МКУ «Информационно-методический центр в сфере образования» разработать нормативно-правовую базу по организации стажировочной деятельности и наставничества для руководителей ОО по вопросам управления образовательным учреждением и повышению качества образования.
- 7) МКУ «Информационно-методический центр в сфере образования» разработать Регламент муниципальных мониторинговых выездов с целью изучения деятельности по реализации ФГОС и оказания своевременной адресной помощи по выявленным затруднениям.
- 8) Комитета образования Положение о порядке аттестации руководителей и кандидатов на должность руководителей ОО, утвержденное приказом Комитета образования Администрации Усть-Ишимского муниципального района № 205/4 от 13.08.2015 года привести в соответствие с действующим законодательством.
- 9) МКУ «Информационно-методический центр в сфере образования» разработать методические рекомендации для руководителей по разработке программ развития образовательной организации.
- 10) МКУ «Информационно-методический центр в сфере образования» разработать методические рекомендации для руководителей по разработке управленческого проекта.
- 11) МКУ «Информационно-методический центр в сфере образования» при разработке плана мероприятий Муниципальной мобильной методической службы учесть результаты оценки (самооценки) профессиональных компетенций руководителей ОО и результаты оценки (самооценки) деятельности общеобразовательных организаций для оказания своевременной адресной методической помощи по выявленным проблемам и затруднениям.

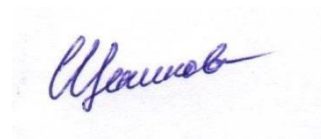
12) МКУ «Информационно-методический центр в сфере образования» разработать график прохождения курсовой подготовки руководителями и заместителями руководителей ОО с учетом выявленных затруднений.

13) МКУ «Информационно-методический центр в сфере образования» обеспечить разработку 100% руководителями и заместителями руководителей ИППР с учетом выявленных затруднений.

14) Провести повторную оценку (самооценку) профессиональных компетенций руководителей ОО и оценку (самооценку) деятельности общеобразовательных организаций в ноябре-декабре 2020 года.

15) Направить результаты оценки (самооценки) профессиональных компетенций руководителей ОО и оценки (самооценки) деятельности общеобразовательных организаций руководителям ОО в срок до 21.01.2020 года.

Секретарь заседания



М.В. Щеникова

## **Аналитическая справка о результатах диагностики профессиональных компетентностей руководителей общеобразовательных организаций Усть-Ишимского муниципального района Омской области**

В период с 10 по 25 ноября 2019 года в рамках реализации муниципального подпроекта «Лидерство в образовании» 2019-2020гг. проведена диагностика профессиональных компетентностей руководителей общеобразовательных организаций Усть-Ишимского муниципального района Омской области (далее – диагностика).

Диагностика проведена на основании приказа Комитета образования Администрации Усть-Ишимского муниципального района Омской области от 10.11.2019 года № 277 «О проведении Мониторинга состояния управления образовательными организациями и диагностики профессиональных компетентностей руководителей общеобразовательных организаций на основе индикативного подхода».

Диагностика проведена в целях:

- содействия повышению качества управления образовательными организациями Усть-Ишимского муниципального района Омской области за счет развития профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций Усть-Ишимского муниципального района Омской области;
- получения результатов эффективности деятельности руководителей образовательных организаций, принятия своевременных управленческих решений на муниципальном и институциональном уровнях;
- создания механизмов сопровождения профессионального развития руководителей образовательных организаций Усть-Ишимского муниципального района Омской области.

В диагностике приняли участие 100 % руководителей общеобразовательных организаций Усть-Ишимского муниципального района Омской области (14 человек).

В качестве инструментария использована Модель оценки (самооценки) профессиональных компетенций руководителей общеобразовательных организаций на основе индикативного подхода, разработанная в рамках технического задания РИП-ИнКо «Обновление общего образования в условиях реализации ФГОС», бренд «Школа индивидуальных перспектив руководителя образовательной организации» сотрудниками БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» совместно с руководителями, заместителями руководителей образовательных организаций Омской области. Материалы

оценки прошли внешнюю экспертизу сотрудниками Министерства образования Омской области и руководителями муниципальных органов управления образованием Омской области.

Направления оценки:

- управление информацией;
- управление кадрами;
- управление ресурсами;
- управление процессами;
- управление результатами.

Самооценка профессиональной компетентности проводилась руководителями самостоятельно на основе индикативного подхода в соответствии Регламентом проведения.

Для проведения внешней оценки была создана рабочая группа из специалистов Комитета образования Администрации Усть-Ишимского муниципального района и МКУ «Информационно-методический центр в сфере образования». Во все ОО рабочей группой осуществлен выезд. Оценка профессиональных компетенций руководителя проводилась путем изучения документов, представленных на сайте ОО и непосредственно при посещении образовательной организации.

Анализируя результаты самооценки и внешней оценки профессиональной компетентности руководителей ОО Усть-Ишимского муниципального района можно сделать следующие выводы:

- результаты самооценки в сравнении с результатами внешней оценки значительно завышены по всем 5 компетенциям руководителями 4 ОО (МБОУ «Загваздинская СОШ», МБОУ «Большетебендинская СОШ», МБОУ «Ашеванская ООШ» и МБОУ «Ореховская СОШ»);

- наблюдается незначительное завышение или занижение результата по отдельным компетенциям руководителями 6 ОО (МБОУ «Пановская СОШ», МБОУ «Аксеновская СОШ, МБОУ «Ярковская ООШ, МБОУ «Никольская ООШ», МБОУ «лицей «Альфа» и МБОУ «Слободчиковская ООШ»);

- результаты самооценки в сравнении с результатами внешней оценки занижены по 4 из 5 компетенциям у руководителя 1 ОО (МБОУ «Большетавинская ООШ»);

- результаты самооценки и внешней оценки совпадают по большинству позиций у 3 руководителей ОО (МБОУ «Кайлинская ООШ», МБОУ «Скородумская СОШ и МБОУ «Малобичинская СОШ»).

По итогам внешней оценки профессиональной компетентности руководителей Усть-Ишимского муниципального района 9 руководителей отнесены к группе руководителей с низким уровнем профессиональной компетентности (МБОУ «Загваздинская СОШ», МБОУ «Слободчиковская ООШ», МБОУ «Ореховская СОШ», МБОУ «Ашеванская ООШ», МБОУ «Скородумская СОШ», МБОУ «Большетебендинская СОШ», МБОУ «Большетавинская ООШ», МБОУ «Ярковская ООШ» и МБОУ «Пановская СОШ») и 5 руководителя к группе со средним уровнем профессиональной компетентности (МБОУ «Малобичинская СОШ», МБОУ «Никольская ООШ», МБОУ «лицей «Альфа», МБОУ «Аксеновская СОШ» и МБОУ «Кайлинская ООШ»).

При проведении детального анализа результатов оценки профессиональной компетентности руководителей ОО Усть-Ишимского муниципального района выявлены следующие проблемы:

### **1У - «Управление информацией»**

В большинстве ОО не в полной мере имеются локальные нормативные акты, определяющие единые требования к оформлению внутренней документации (регламент, положения, рекомендации и др.), или имеющиеся локальные нормативные акты не соответствуют действующему законодательству.

В большинстве ОО отсутствуют локальные акты, определяющие единые требования к оформлению внешней входящей и исходящей документации в соответствии с требованием ГОСТ от 01.07.2018.

Не во всех ОО имеется открытая и общедоступная информация о деятельности учреждения на сайте образовательной организации для разных категорий участников образовательных отношений.

Аналитические материалы регионального, муниципального уровня и уровня ОО используются, но не в полной мере (корректировка в перспективное планирование не вносится).

У 7 из 14 руководителей ОО наблюдается нежелание участвовать в общественной деятельности, в том числе на муниципальном уровне.

Выявленные проблемы свидетельствуют об отсутствии компетенций руководителей по нормативному регулированию внутренних и внешних информационных потоков образовательной организации, управлению информационными коммуникациями и использованию информационно-аналитических систем.

## «2У» - Управление кадрами

Кадровый состав руководителей ОО Усть-Ишимского муниципального района по уровню образования и стажу работы распределяется следующим образом:

- 100% руководителей ОО имеют высшее педагогическое образование; 12 руководителей (85,7%) имеют профессиональную переподготовку по направлению «Менеджмент в образовании»; 10 руководителей (71,4%) имеют стаж работы на руководящей должности более 10 лет, 2 руководителя (14,3%) стаж от 5 до 10 лет; 2 руководителя (14,3%) стаж руководящей работы до 3 лет;

- 100 % заместителей руководителя имеют высшее педагогическое образование; 50% заместителей руководителя имеют профессиональную переподготовку по направлению «Менеджмент в образовании»; 50% заместителей руководителя имеют стаж руководяще работы более 5 лет, остальные до 5 лет.

В 6 ОО имеются вакантные должности педагогических работников, в связи с чем наблюдается завышенная нагрузка работающих педагогов, что отрицательно влияет на качество преподавания учебных предметов, что свидетельствует о недостаточном уровне деятельности руководителя по привлечению кадров в организацию и их стимулированию. Данный факт подтверждается и результатами оценки: договора с ВУЗами, СУЗами отсутствуют; профориентационная работа по педагогическим специальностям отсутствует или носит эпизодический характер; работа с молодыми педагогами не выстроена, что влияет за закрепляемость молодых педагогов в организации.

В 4 ОО (МБОУ «Загваздинская СОШ», МБОУ «Большетебендинская СОШ», МБОУ «Большетавинская ООШ» и МБОУ «Ореховская СОШ») очень низкая доля аттестованных на квалификационную категорию (менее 30%). Еще в 3 ОО (МБОУ «Пановская СОШ», МБОУ «Ашеванская ООШ» и МБОУ «Слободчиковская ООШ») доля аттестованных 50%. Со всей уверенностью можно сказать, что руководители этих школ не умеют или не желают управлять данным вопросом.

В 5 из 14 ОО отсутствует циклограмма работы управленческой команды, отсутствует система контрольных мероприятий по отслеживанию выполнения поручений, не все административные работники осуществляют экспертную функцию. Данные факты свидетельствуют об отсутствии в организации, как управленческой команды, так и командной работы в целом.



В 7 из 14 ОО отмечается очень слабая работа по развитию кадрового потенциала. Это подтверждается низкой долей педагогов, включенных в разработку и реализацию проектов на региональном уровне, отсутствием у образовательных организаций статуса инновационной площадки, низкой долей педагогов – призеров и победителей конкурсов профессионального мастерства даже на муниципальном уровне.

#### **«3У» - Управление ресурсами**

Данные профессиональные компетенции руководителей ОО Усть-Ишимского муниципального района оценивались частично, так как часть функций по формированию бюджета, учету и управлению ресурсами осуществляет централизованная бухгалтерия МКУ «Центр финансово-экономического и хозяйственного обеспечения учреждений в сфере образования».

Основные проблемы, выявленные в деятельности 100% руководителей ОО следующие:

- отсутствуют локальные нормативные акты по вопросам планирования, контроля и использования ресурсов в образовательной организации;
- отсутствуют внебюджетные средства для повышения оплаты труда и на расходы по основным направлениям деятельности образовательной организации;
- отсутствует мониторинг эффективности и результативности использования ресурсов образовательной организации.

Наличие данных проблем свидетельствует о недостаточной работе руководителя по привлечению дополнительных средств для ресурсного обеспечения образовательной организации (привлечение инвесторов, участие в грантовых конкурсах, участие в госпрограммах, оказание платных услуг).

Также следует отметить отсутствие системы управления рационального и эффективного использования имеющихся ресурсов образовательной организации.

#### **«4У» - Управление процессами**

Программа развития разработаны во всех ОО. Однако имеющиеся в большинстве ОО программы развития не имеют объективного анализа текущего состояния функционирования ОО, не отражают приоритетных направлений развития системы образования на различных уровнях и ОО в целом. Кроме того, наблюдается несоответствие целевых индикаторов и ожидаемых результатов целям и задачам программы развития. Отсутствует система мониторинга

выполнения программы развития. Не проведена внешняя экспертная оценка и программа развития не размещена на сайте образовательной организации.

Несмотря на дефицит квалифицированных кадров в ряде ОО, ни одна из таких организаций не использует сетевую форму реализации ООП, технологии дистанционного обучения.

В большинстве ОО во ВСОКО не используются методики общественной оценки, общественно-профессиональной экспертизы, а также недостаточно используются результаты независимых оценочных процедур и методики самооценки.

В ряде ОО наблюдается недостаточное взаимодействие с социальными партнерами по организации методической работы.

При этом, в 100% ОО на высоком уровне поставлен вопрос создания безопасных условий жизнедеятельности образовательной организации и всех участников образовательных отношений.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что 100% руководителей ОО обладают высокими профессиональными компетенциями по вопросу ведения хозяйственной деятельности. При этом, недостаточно владеют компетенциями по проектированию стратегии развития образовательной организации, управлению образовательным процессом, отвечающим целям и задачам реализуемых программ и регулированию организационно-методической деятельностью.

#### **«5У» - Управление результатами деятельности образовательной организации**

Во всех ОО обеспечен объективный контроль при проведении оценочных процедур. Но, при этом, не во всех ОО обеспечена позитивная динамика полученных результатов ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, что свидетельствует о недостаточном анализе полученных результатов.

В ряде ОО во ВСОКО отсутствуют процедуры оценки метапредметных результатов, единые критерии оценивания разных форм деятельности обучающихся.

Рабочие программы отдельных ОО не скорректированы с учетом результатов внутренней и внешней оценки качества образовательных результатов. В этих же ОО отсутствуют адресные рекомендации по результатам анализа процедур оценки качества образования.

Мероприятия программ развития образовательных организаций разработаны без учета результатов оценки/самооценки деятельности образовательной организации.

Все это говорит о недостаточном уровне компетенций по управлению системой показателей результатов деятельности образовательной организации.

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**  
**по итогам оценки (самооценки) деятельности**  
**общеобразовательных организаций**  
**Усть-Ишимского муниципального района Омской области**  
**(далее - оценка)**

**Основные положения, ссылки на нормативные документы.**

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Паспорт муниципального проекта «Лидерство в образовании» на 2019-2020гг., утвержденный председателем Комитета образования Администрации Усть-Ишимского муниципального района Омской области 5 апреля 2019 года;
- План мероприятий по реализации муниципального проекта «Лидерство в образовании» на 2019-2020гг., утвержденный председателем Комитета образования Администрации Усть-Ишимского муниципального района Омской области 5 апреля 2019 года;
- Модель оценки (самооценки) деятельности общеобразовательной организации, работающей в сложных условиях;
- Письмо Комитета образования Администрации Усть-Ишимского муниципального района Омской области № 196 от 19.11.2019 года Об организации проведения оценки (самооценки) общеобразовательных организаций Усть-Ишимского муниципального района Омской области.

**Целями оценки являлись:**

- выявление проблемных направлений работы общеобразовательных организаций Усть-Ишимского муниципального района Омской области;
- выявление успешных практик управления образовательным учреждением по отдельным направлениям деятельности;
- содействие повышению качества образования на муниципальном и институциональном уровне за счет развития механизмов и инструментов управления качеством образования;
- повышение информационной прозрачности и открытости

деятельности образовательных организаций, работающих в сложных условиях.

### **Направления использования результатов оценки**

Оценка может быть использована:

- в целях управления качеством образования, для формирования программы развития образовательной организации, направленной на перевод образовательной организации в эффективный режим развития;
- при составлении публичных информационных бюллетеней, рейтингов, реестров и т.п. для информирования граждан о реальных условиях и результатах осуществления образовательного процесса в образовательной организации.

### **Принципы построения оценки**

Оценка образовательных организаций строится на основе следующих принципов:

- прозрачность и объективность: измеряемые и оцениваемые параметры должны быть доступны для проверки и объективно отражать текущую ситуацию;
- комплексность: должны учитываться разнообразные факторы, влияющие на качество образования;
- информативность: оценка должна отражать специфику образовательной организации, ее сильные и слабые стороны;
- отсутствие стимулов к фальсификации данных: оценка не должна способствовать возникновению у участников образовательного процесса желания или необходимости исказить информацию, связанную с непосредственным выполнением ими своих функций в рамках образовательного процесса;
- отсутствие стимулов к искусственному увеличению загруженности обучающихся;
- возможность использования данных о результатах различных массовых оценочных процедур, проводимых в Российской Федерации;
- учет многообразия образовательных траекторий, обучающихся;
- актуальность с точки зрения формирования стратегий развития муниципальной и региональной систем образования.

### **Направления оценки**

1. *Массовость достижения базовых результатов*
2. *Развитие таланта*
3. *Прозрачность и объективность образовательного процесса*
4. *Качество образовательной среды*
5. *Индивидуализация образовательного процесса*
6. *Результаты участия в региональных и федеральных программах подготовки выпускников*

7. *Качество реализации программы (плана, стратегии и др.) перевода образовательной организации в эффективный режим развития.*

### **Инструментарий оценки**

В качестве инструментария для проведения оценки использована Модель оценки (самооценки) деятельности образовательной организации, работающей в сложных условиях, апробированная в рамках регионального проекта «Управление повышением качества образования в образовательных организациях, находящихся в сложных условиях» (сентябрь 2017 года), поскольку все общеобразовательные организации Усть-Ишимского муниципального района (за исключением МБОУ «лицей «Альфа») являются малокомплектными, все расположены в сельской местности, и по территориальной отдаленности отнесены к группе организаций, работающих в сложных условиях.

Оценка деятельности проводилась в 100% общеобразовательных организаций Усть-Ишимского муниципального района Омской области (14 учреждений) (далее – ОО).

### **В РЕЗУЛЬТАТЕ АНАЛИЗА:**

#### ***1. По направлению оценки «Массовость достижения базовых результатов» (МАКС.10 б):***

Средний балл среди ОО муниципалитета составил – 5,2 (наивысший балл 7 в МБОУ «Малобичинская СОШ», наименьший балл 3 в МБОУ «Слободчиковская ООШ»). Отсутствие оценки выше 6 баллов в большинстве ОО обусловлено тем, что по показателю «Количество выпускников, получивших по результатам ЕГЭ средний балл более 70 по предмету по выбору», все образовательные организации (за исключением МБОУ «лицей «Альфа» и МБОУ «Малобичинская СОШ») получили 0 баллов. Это возникло по причине того, что выпускники школ не сдают предметы по выбору, или получают невысокие результаты.

#### ***2. По направлению оценки «Развитие таланта» (МАКС.10 б):***

Средний балл среди ОО муниципалитета составил в – 3,65. При этом, средний балл по данному направлению дает довольно субъективную оценку, т.к. диапазон между наименьшими баллами (1,5 – МБОУ «Загваздинская СОШ») и наибольшими (4,95 – МБОУ «лицей «Альфа») очень большой. Результаты оценки по данному направлению очень различные. Данный факт свидетельствует о том, что не во всех ОО работа по данному направлению выстроена на должном уровне. И, более того, в отдельных ОО система работы по развитию таланта и одаренности детей можно сказать полностью отсутствует (МБОУ «Загваздинская СОШ», МБОУ «Большетавинская ООШ», МБОУ «Аксеновская СОШ», МБОУ «Большетебендинская СОШ»). При этом, есть необходимость детального изучения сложившихся успешных практик в МБОУ «лицей «Альфа», МБОУ «Кайлинская ООШ», МБОУ «Никольская

ООШ» для описания и распространения опыта.

**3. По направлению оценки «Прозрачность и объективность образовательного процесса» (МАКС.10 б):**

Средний балл среди ОО муниципалитета составил – 6,14. Результат оценки достаточно ровный по всем ОО. Данного результата удалось достигнуть благодаря проведению с 2014 года ежегодной независимой оценки качества образования (по отдельному графику). Также активно включились ОО муниципалитета в участие в независимых диагностических процедурах/исследованиях регионального, всероссийского и международного уровней. Однако, несмотря на достигнутые результаты, остается не на должном уровне вопрос внутренней системы оценки качества образования, прозрачность и объективность проводимых независимых диагностических процедур. А также вопрос информирования участников образовательных отношений по вопросу результатов данных процедур.

**4. По направлению оценки «Качество образовательной среды» (МАКС.10 б):**

Средний балл среди ОО муниципалитета составил 4,72. Наивысший балл (9,6) в МБОУ «лицей «Альфа» обусловлен тем, что в 2014 года в рамках реализации региональной программы «Доступная среда» в данном учреждении созданы условия для обучения детей-инвалидов и детей с ОВЗ. Отсутствие высокой оценки (3,4-5,1 балла) в большинстве ОО связано с материально-техническим оснащением. Очень низкий результат в МБОУ «Загваздинская СОШ» и МБОУ «Ореховская СОШ» (1,1 и 2,05 соответственно) связан не только с материально-техническим оснащением, но и отсутствием системной работы с кадровым составом: высокая доля педагогических работников без базового образования, нет системы работы по аттестации педагогов.

**5. По направлению оценки «Индивидуализация образовательного процесса» (МАКС, 10 б):**

Средний балл среди ОО муниципалитета составил 3,05. Данное направление в среднем по всем ОО муниципалитета недостаточно развито. Однако, в МБОУ «Лицей «Альфа» результат оценен в 7 баллов, что свидетельствует о целенаправленной командной работе педагогического коллектива.

**6. По направлению оценки «Результаты участия в региональных и федеральных программах подготовки выпускников» (МАКС,10 б):**

Средний балл среди ОО муниципалитета составил 3,9. Высокие результаты по данному направлению демонстрируют всего 4 ОО (МБОУ «Лицей «Альфа» - 9,0, МБОУ «Пановская СОШ» - 7,5, МБОУ «Малобичинская СОШ» - 7,0, МБОУ «Никольская ООШ» - 5,5), что достигнуто в первую очередь за счет участия в РИП-ИНко. Самые низкие результаты у МБОУ «Ореховская СОШ» - 1, МБОУ «Загваздинская СОШ» - 1, МБОУ «Большетавинская ООШ» - 0.

**7. По направлению оценки «Качество реализации программы (плана,**

*стратегии и др.) перевода образовательной организации в эффективный режим развития» (МАКС, 10 б):*

Средний балл среди ОО муниципалитета составил – 2,9. Это самый низкий результат в муниципалитете по всем изученным направлениям. Обусловлен низкий результат тем, что программы развития разработаны во всех ОО. Однако имеющиеся в большинстве ОО программы развития не имеют объективного анализа текущего состояния функционирования ОО, не отражают приоритетных направлений развития ОО. Отсутствует система мониторинга программ развития. Также в большинстве ОО муниципалитета отсутствуют ИППР у педагогов и руководителя ОО.

**В связи с вышеизложенным, имеется необходимость в принятии управленческих решений, разработке и реализации мер и мероприятий по отдельным направлениям деятельности, с учетом выявленных в ходе оценки (самооценки) деятельности проблем.**