

**КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ
Администрации Усть-Ишимского
муниципального района
Омской области**

ул.Советская, 33, с.Усть-Ишим,
Омская область, 646580
тел/факс (38150) 2-13-89
сайт: www.ustishim.omskedu.ru
e-mail: rono_ust_ishim@mail.ru

Руководителям ОО,
реализующим образовательные
программы дошкольного
образования

15.03.2022 г. № _____ 51

Уважаемые руководители!

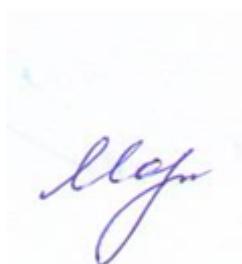
В соответствии с Регламентом проведения мониторинга качества дошкольного образования на территории Усть-Ишимского муниципального района Омской области, Регламентом проведения муниципального мониторинга реализации ФГОС ДО, ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, ФГОС для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях, образовательных программ в учреждениях дополнительного образования детей Усть-Ишимского муниципального района Омской области, утвержденный председателем Комитета образования Администрации Усть-Ишимского муниципального района Омской области 30.12.2021 года, на основании приказа Комитета образования Администрации Усть-Ишимского муниципального района Омской области от 01.02.2022 года № 36 «О проведении муниципального мониторинга качества дошкольного образования на территории Усть-Ишимского муниципального района Омской области» в период с 01.02.2022 года по 28.02.2022 года на территории Усть-Ишимского муниципального района Омской области проведен муниципальный мониторинг качества дошкольного образования (далее - мониторинг).

В связи с этим направляем Вас для ознакомления и принятия управленческих решений материал по итогам мониторинга:

1. Аналитическая справка по результатам экспертизы основных общеобразовательных программы образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования Усть-Ишимского муниципального района Омской области (приложение 1).

Приложения: на 11 стр.

Председатель Комитета образования
Администрации Усть-Ишимского МР



Т.В. Моржевилова

Рассмотрено на совместном заседании
ассоциации руководителей образовательных
организаций Усть-Ишимского
муниципального района Омской области и
ассоциации дошкольных работников Усть-
Ишимского муниципального района Омской
области

«15» марта 2022 года

**Аналитическая справка по результатам экспертизы основных
общеобразовательных программы образовательных организаций,
реализующих программы дошкольного образования Усть-Ишимского
муниципального района Омской области**

Основные нормативные документы

Экспертиза основных общеобразовательных программы образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования (далее – ООП) проведена в рамках муниципального мониторинга качества дошкольного образования на основании приказа Комитета образования Администрации Усть-Ишимского муниципального района Омской области от 01.02.2022 года № 36 «О проведении муниципального мониторинга качества дошкольного образования на территории Усть-Ишимского муниципального района Омской области» в соответствии со следующими нормативными документами:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Приказ Минобрнауки РФ от 17.10.2013г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»;

- Регламент проведения мониторинга качества дошкольного образования на территории Усть-Ишимского муниципального района Омской области утвержденный председателем Комитета образования Администрации Усть-Ишимского муниципального района Омской области 01.02.2022 года;

- Регламент проведения муниципального мониторинга реализации ФГОС ДО, ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, ФГОС для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях, образовательных программ в учреждениях дополнительного образования детей Усть-Ишимского муниципального района Омской области, утвержденный председателем Комитета образования Администрации Усть-Ишимского муниципального района Омской области 30.12.2021года;

Цель экспертизы (самооценки)

Целями экспертизы ООП ОО являются:

Мониторинг проводится с целью выявления проблем и оказания методической помощи на основе экспертной оценки:

- руководителям и педагогам образовательных организаций в условиях реализации ФГОС ДО.

Сроки проведения, участники и объекты экспертизы ООП

Экспертиза ООП ДО проводилась в период с 01.02. по 21.02.2022 года. Участниками мониторинга являются 100% образовательных организаций реализующие образовательные программы дошкольного образования.

В качестве объектов экспертизы являются 100% образовательных организаций реализующие образовательные программы дошкольного образования – система реализации ООП ДО.

Порядок проведения мониторинга:

В качестве инструментария для проведения экспертизы использован экспертный лист оценки ООП ДО (приложение № 2).

Сбор информации осуществлялся путем заполнения экспертного листа. Расчет итоговых баллов производился в целом по направлениям экспертизы.

Внешняя оценка проводилась экспертной группой, назначенной приказом Комитета образования Администрации Усть-Ишимского муниципального района Омской области.

Анализ результатов (основные ошибки).

В результате анализа экспертиз ООП ДО:

1. По направлению оценки «Соответствие ООП ДО требованиям ФГОС ДО к структуре и содержанию» (раздел 1) было выявлено, что указана неактуальная нормативно-правовая документация, в частности во всех ДО, чьи ООП созданы позднее 2019 г., прописаны СанПиН 2.4.1.3049-13 (МБДОУ «Усть-Ишимский детский сад №1», МБДОУ «Детский сад поселок Южный», МБДОУ «Малобичинский детский сад», МБОУ «Ярковская СОШ», МБОУ «Аксеновская СОШ», МБОУ «Ашеванская ООШ», МБОУ «Большетебендинская СОШ», МБОУ «Большетавинская ООШ», МБОУ «Малобичинская СОШ», «Пановская ООШ», «Слободчиковская ООШ», «Ярковская СОШ», «Ореховская СОШ», МБОУ ДО «Усть-Ишимский ДДТ»), что составляет 82,3%.

В ООП включено много лишней информации, не являющейся отображением требований к структуре ООП предъявляемыми ФГОС ДО, примерной ООП либо парциальными программами, например описание процедуры ВСОКО. (МБДОУ «Малобичинский детский сад», МБОУ «Аксеновская СОШ», МБОУ ДО «Усть-Ишимский ДДТ», МБОУ «Загваздинская СОШ», МБДОУ «Детский сад поселок Южный», МБОУ «Слободчиковская ООШ», МБОУ «Малобичинская СОШ», МБОУ «Ореховская СОШ»), что составляет 47%.

В целевой раздел ООП включено описание вариативной части ООП (МБОУ ДО «Усть-Ишимский ДДТ», МБОУ «Аксеновская СОШ», МБОУ «Загваздинская СОШ», МБОУ «Ореховская СОШ», МБОУ «Малобичинская СОШ», МБОУ Скородумская СОШ»), что составляет 35%.

При реализации ООП включены социальные партнеры, не находящиеся на территории населенного пункта и района (МБОУ «Ярковская ООШ», МБОУ «Никольская ООШ», МБОУ «Ашеванская ООШ»), что составляет 17,6%.

Отсутствует краткая презентация ООП, либо не соответствует требованиям, предъявляемым ФГОС ДО (МБДОУ «Усть-Ишимский детский сад №1», МБОУ «Большетебендинская СОШ», МБОУ «Аксеновская СОШ», МБОУ «Загваздинская СОШ», МБОУ «Ашеванская ООШ», МБОУ «Большетебендинская СОШ», МБОУ «Большетавинская ООШ», МБОУ «Никольская ООШ», МБОУ «Пановская ООШ», МБОУ «Слободчиковская ООШ», МБОУ «Ярковская ООШ»), что составляет 64,7%.

Нарушена хронология дат утверждения ООП на разных этапах, либо дата утверждения позднее 31 августа (МБОУ «Аксеновская СОШ», МБОУ «МБДОУ «Усть-Ишимский детский сад №1», МБОУ «Ашеванская ООШ», МБОУ «Большетавинская ООШ», МБДОУ «Никольский детский сад", МБДОУ «Детский сад поселок Южный», МБОУ «Малобичинская СОШ», МБОУ «Пановская СОШ», МБОУ «Слободчиковская ООШ»), что составляет 53%.

Отсутствует или не соответствует действительности оглавление ООП (МБДОУ «Усть-Ишимский детский сад №1», «Аксеновская СОШ», МБОУ «Ашеванская ООШ», МБОУ «Большетебендинская СОШ», МБОУ «Никольская ООШ», МБОУ «Пановская СОШ», МБОУ «Ярковская ООШ», МБОУ «Скородумская СОШ»), что составляет 47%.

Раздел «материально-техническое обеспечение программы» описан не в полном объеме: раздел включает в себя описание УМК, оснащение оборудованием, инвентарем, требования к помещению и территории ДОО (МБОУ «Скородумская СОШ», МБОУ «Ашеванская ООШ», МБОУ «Большетавинская ООШ», МБДОУ «Никольский детский сад", МБДОУ «Детский сад поселок Южный», МБОУ «Малобичинская СОШ», МБОУ «Пановская СОШ», МБОУ «Слободчиковская ООШ»), что составляет 47 %.

В некоторых программах режим пребывания детей в ДО он не соответствует режиму функционирования группы;

Описание развивающую предметно-пространственную среды не соответствует требованиям ФГОС п. 3.3.

2. По направлению «Содержание ООП ДО ориентировано на развитие личности в соответствии с возрастными индивидуальными особенностями детей по следующим компонентам: социально-коммуникативное развитие; познавательное развитие; речевое развитие, художественно-эстетическое развитие; физическое развитие» (Раздел 2).

В значимых характеристиках целевого раздела описаны только возрастные характеристики детей. Помимо этого необходимо описание особенностей контингента воспитанников (количественные и качественные характеристики) - количество детей, количество и виды групп, особенности психофизического развития детей: общее недоразвитие речи, ограниченные возможности здоровья, индивидуальные особенности (социальный статус семей, полные или неполные семьи, национальность и

проч.), что зачастую обуславливает выбор парциальных программ. В некоторых программах вместо этого включено описание коллектива детского сада (МБДОУ «Детский сад поселок Южный», МБОУ «Слободчиковская ООШ», МБОУ «Большетавинская ООШ», МБОУ «Большетебендинская СОШ», МБОУ «Скородумская СОШ», МБОУ «Ореховская СОШ», МБДОУ «Малобичинский детский сад»), что составляет 41%.

В содержательный раздел включено описание методической литературы (включить в организационный);

При описании парциальной программы не указано авторство (либо указано неправильно)

Определиться с примерной программой, т.к. у некоторых их указано две «Детство» и «От рождения до школы», либо прописана одна, но с не правильным указанием авторов

ООП не соответствует структуре утвержденной ФГОС ДО (Все учреждения) 100%;

Коррекционная часть программы включается в том случае, если в ДОО имеется ребенок с ОВЗ, где раскрывается специфика соответствующей работы (МБОУ «Ашеванская ООШ», МБОУ «Большетавинская ООШ», МБДОУ «Никольский детский сад", МБДОУ «Детский сад поселок Южный», МБОУ «Малобичинская СОШ», МБОУ «Пановская СОШ», МБОУ «Слободчиковская ООШ», МБОУ «Ореховская СОШ»), что составляет 47%.

В ООП указано о наличии коррекционной работы при участии логопеда, педагога-психолога, но в формах обучения не прописаны сетевые формы обучения, а так же в специфике коррекционной работы, т.к. в штатных единицах данных учреждений отсутствуют данные специалисты;

Целевые ориентиры должны быть сопряжены с парциальными программами п. 2.11.1 ФГОС;

При проверке ООП выявлена идентичность программ: МБДОУ «Детский сад поселок Южный», МБОУ «Слободчиковская ООШ»; МБОУ «Ярковская СОШ», МБОУ «Никольская ООШ», МБОУ «Ашеванская ООШ»; МБОУ «Большетебендинская СОШ», МБОУ «Большетебендинская СОШ», МБДОУ «Усть-Ишимский детский сад №1», указана неактуальная нормативно-правовая документация, в частности во всех ДО, чьи ООП ДО созданы позднее 2019 г., прописаны СанПиН 2.4.1.3049-13 (МБДОУ «Усть-Ишимский детский сад №1», МБДОУ «Детский сад поселок Южный», МБДОУ «Малобичинский детский сад», МБОУ «Ярковская ООШ», МБОУ «Аксеновская СОШ», МБОУ «Ашеванская ООШ», МБОУ «Большетебендинская СОШ», МБОУ «Большетавинская ООШ», МБОУ «Малобичинская СОШ», «Пановская ООШ», «Слободчиковская ООШ», «Ярковская СОШ», «Ореховская СОШ», МБОУ ДО «Усть-Ишимский ДДТ»);

- в ООП ДО включено много лишней информации, не являющейся отображением требований к структуре ООП ДО предъявляемыми ФГОС ДО, примерной ООП ДО, либо парциальными программами, например описание процедуры ВСОКО. (МБДОУ «Малобичинский детский сад», МБОУ «Аксеновская СОШ», МБОУ ДО «Усть-Ишимский ДДТ», МБОУ «Загваздинская СОШ», МБДОУ «Детский сад поселок Южный»);

- в целевой раздел ООП ДО включено описание вариативной части ООП ДО (МБОУ ДО «Усть-Ишимский ДДТ», МБОУ «Аксеновская СОШ», МБОУ «Загваздинская СОШ»);

- при реализации ООП ДО включены социальные партнеры, не находящиеся на территории населенного пункта и муниципального района;

- отсутствует краткая презентация ООП, либо не соответствует требованиям предъявляемым ФГОС ДО (МБДОУ «Усть-Ишимский детский сад №1», МБОУ «Большетебендинская СОШ», МБОУ «Аксеновская СОШ», МБОУ «Загваздинская СОШ», МБОУ «Ашеванская ООШ», МБОУ «Большетебендинская СОШ», МБОУ «Большетавинская ООШ», МБОУ «Никольская ООШ», МБОУ «Пановская ООШ», МБОУ «Слободчиковская ООШ», МБОУ «Ярковская ООШ»);

- нарушена хронология дат утверждения ООП ДО на разных этапах, либо дата утверждения позднее 31 августа (МБОУ «Аксеновская СОШ», МБОУ «МБДОУ «Усть-Ишимский детский сад №1», МБОУ «Ашеванская ООШ», МБОУ «Большетавинская ООШ», МБДОУ «Никольский детский сад», МБДОУ «Детский сад поселок Южный», МБОУ «Малобичинская СОШ», МБОУ «Пановская СОШ», МБОУ «Слободчиковская ООШ»);

- отсутствует или не соответствует действительности оглавление ООП (МБДОУ «Усть-Ишимский детский сад №1», «Аксеновская СОШ», МБОУ «Ашеванская ООШ», МБОУ «Большетебендинская СОШ», МБОУ «Никольская ООШ», МБОУ «Пановская СОШ», МБОУ «Ярковская ООШ»);

- в значимых характеристиках целевого раздела описаны только возрастные характеристики детей. Помимо этого необходимо описание особенностей контингента воспитанников (количественные и качественные характеристики) - количество детей, количество и виды групп, особенности психофизического развития детей: общее недоразвитие речи, ограниченные возможности здоровья, индивидуальные особенности (социальный статус семей, полные-неполные семьи, национальность и проч.), то что зачастую обуславливает выбор парциальных программ. В некоторых программах вместо этого включено описание коллектива детского сада;

- в показателе «материально-техническое обеспечение программы» описан не в полном объеме: раздел включает в себя описание УМК, оснащение оборудованием, инвентарем, требования к помещению и территории ДОО;

- в некоторых программах режим пребывания детей в ДО он не соответствует режиму функционирования группы;

- в образовательных организациях (МБДОУ «Детский сад п.Южный», МБОУ «Ореховская СОШ», МБОУ «Слободчиковская ООШ») показатель «развивающая предметно-пространственная среда» не соответствует требованиям ФГОС п. 3.3;

В содержательный раздел включено описание методической литературы (включить в организационный);

При описании парциальной программы не указано авторство (либо указано неправильно)

Определиться с примерной программой, т.к. у некоторых их указано две «детство» и «От рождения до школы», либо прописана одна, но с не правильным указанием авторов. ООП не соответствует структуре утвержденной ФГОС ДО;

Коррекционная часть программы включается в том случае, если в ДОО имеется ребенок с ОВЗ, где раскрывается специфика соответствующей работы;

В ООП указано о наличии коррекционной работы при участии логопеда, педагога-психолога, но в формах обучения не прописаны сетевые формы обучения, а так же в специфике коррекционной работы, т.к. в штатных единицах данных учреждений отсутствуют данные специалисты;

Целевые ориентиры должны быть сопряжены с парциальными программами п. 2.11.1 ФГОС.

Вывод по итогам экспертизы ООП ДО на территории Усть-Ишимского муниципального района Омской области в 2022 году

По итогам экспертизы ООП ДО (раздел 1) все ОО можно условно разделить на 4 группы по уровню соответствия ООП ДО требованиям ФГОС, (раздел 2) можно условно разделить на 3 группы **по уровню соответствия ООП ДО требованиям ФГОС**

Максимальное количество баллов по всем группам показателей (раздел 1): 40 баллов.

1 кластер – высокий уровень: 40 – 31 баллов

2 кластер – средний уровень: 21 – 30 баллов

3 кластер – ниже среднего: 11-20 баллов

4 кластер – низкий уровень: менее 20 баллов

Максимальное количество баллов по всем группам показателей (раздел 2): 4 балла.

1 кластер – высокий уровень: 4 балла

2 кластер – средний уровень: 1 – 3 балла

3 кластер – низкий уровень: 0 баллов

Сводные данные по результатам анализа экспертизы приведены таблице (приложение 1 к настоящей справке).

Из представленных данных видно, что:

- к 1 кластеру (высокий уровень) относятся 4 ОО муниципалитета (МБДОУ «Усть-Ишимский детский сад №1», МБДОУ «Никольский детский сад», МБОУ Большетепендинская СОШ», МБОУ «Большетавинская ООШ»);

- ко 2 кластеру (средний уровень) относятся 11 ОО муниципалитета;

- к 3 кластеру (ниже среднего) относятся 2 ОО, это МБОУ ДО «Усть-Ишимский ДДТ» и МБОУ «Загваздинская СОШ», которые демонстрируют ниже среднего показателя по всем направлениям. В отношении данной ОО необходимо принятие управленческого решения. Также нужно учитывать те данные, что ООП ДО некоторых ОО полностью идентично с ООП ДО других ОО, что крайне осложняет корректное оценивание.

В результате анализа экспертиз, можно выявить следующие факторы, влияющие на результат:

1. недостаточное знание ФГОС ДО;
2. формальный подход к разработке ООП ДО;
3. низкий уровень профессиональных компетенций управленческой команды образовательной организации;
4. низкий уровень квалификации воспитателя дошкольной группы;
5. отсутствие управленческого контроля.

Рекомендации по итогам анализа экспертизы ООП ДО

По результатам анализа экспертизы ООП ДО в Усть-Ишимском муниципальном районе ОО принять управленческие решения для создания всех необходимых условий для достижения плановых показателей, внести необходимые изменения:

1. Руководителям образовательных организаций, реализующих образовательные программы дошкольного образования: в срок до 01.06.2022 года привести нормативный документ ООП ДО в соответствие с требованиями ФГОС ДО;

2. Проверить нормативную документацию, указанную в пояснительной записке, на предмет действия (например, в большинстве ООП прописаны старые СанПин ДОО);

2. Исключить из ООП лишнюю информацию, структура ООП определена ФГОС ДОО (например, в некоторых ООП присутствуют выдержки из устава, ФГОС ДОО);

3. Исключить из целевого раздела вариативную часть, т.к. парциальные программы являются частью содержательного раздела;

4. Продумать «реальных» социальных партнеров (в некоторых учреждениях прописанные соц.партнеры ТЮЗ, студия Ермолаевой, соц.партнеры из соседних сел и деревень);

5. Дополнить ООП краткой презентацией программы, требования, к содержанию которой определены ФГОС ДОО;

6. Сверить даты утверждения ООП на уровне педагогического совета и руководителем, оглавление, нумерацию;

7. В значимых характеристиках целевого раздела описать не только возрастные характеристики, но и особенности контингента воспитанников (количественные и качественные **характеристики**) - количество детей, количество и виды групп, -особенности психофизического развития детей: общее недоразвитие речи, ограниченные возможности здоровья - индивидуальные особенности (социальный статус семей, полные-неполные семьи, национальность и проч.), то что зачатую обуславливает выбор парциальных программ. В некоторых программах включено описание коллектива детского сада;

8. Расписать более подробно раздел «материально-техническое обеспечение программы»: УМК, оснащение оборудованием, инвентарем, требования к помещению и территории ДОО;

9. Просмотреть режим пребывания детей в ДОО, в некоторых программах он не соответствует режиму функционирования группы;
10. Исключить из структуры ООП какие-либо мониторинги и ВСОКО;
11. Развивающую предметно пространственную среды расписать исходя из требований ФГОС п. 3.3;
12. Исключить из содержательного раздела методическую литературу, включить в организационный;
13. При описании парциальной программы указать авторство.
14. Определиться с примерной программой, т.к. у некоторых их указано две «детство» и «От рождения до школы», либо не правильно указаны авторы программ;
15. Выстроить структуру программы в соответствии с ФГОС;
16. Коррекционная часть программы включается в том случае, если в ДОО имеется ребенок с ОВЗ, где раскрывается специфика соответствующей работы;
17. В ООП указано о наличии коррекционной работы при участии логопеда, педагога-психолога, но в формах обучения не прописаны сетевые формы обучения а так же в специфике коррекционной работы, т.к. в штатных единицах данных учреждений отсутствуют данные специалисты;
18. Целевые ориентиры должны быть сопряжены с парциальными программами п. 2.11.1 ФГОС.

1.14	0	2	0	2	0	1	0	0	2	0	1	0	0	1	2	1	0
1.15	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
1.16	2	2	2	1	1	1	0	2	1	0	2	2	2	1	1	1	0
1.17	0	2	2	0	0	0	2	1	0	0	2	0	0	0	0	0	1
1.18	2	2	0	0	0	1	1	2	0	2	0	2	2	1	0	1	0
1.19	2	2	2	2	2	0	1	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2
1.20	2	1	2	2	2	1	0	1	2	2	1	2	2	1	2	1	0
1.21	2	1	2	0	2	1	2	2	0	1	2	2	2	1	0	1	2
1.22	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0
1.23	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0
1.24	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0
Итого	32	35	28	29	23	23	18	26	29	29	28	32	32	27	29	23	19
2.1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1
2.2	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0
2.3	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
2.4	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1
Итого	2	3	2	3	0	4	0	2	3	0	3	2	2	4	3	4	2