

Рассмотрено
на совещании руководителей
общеобразовательных организаций
Усть-Ишимского муниципального района
Омской области
«25» мая 2021 года

Аналитическая справка
по результатам выполнения мониторинга образовательных достижений
(комплексная работа) в 2021 году обучающимися
Усть-Ишимского муниципального района Омской области

**Общие подходы к проведению мониторинга образовательных достижений
(комплексная работа)**

Мониторинг образовательных достижений (комплексная работа) в 4 классе был проведен на основании следующих документов:

1. Распоряжение Министерства образования Омской области «О проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в образовательных организациях Омской области, в 2021 году» № 376 от 16.02.2021 г.;
2. Приказ БОУ ДПО ИРООО «О проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в образовательных организациях Омской области» № 60 от 17.02.2021 г.;
3. Федеральный государственный образовательный стандарт основного и среднего общего образования (ФГОС ООО);
4. Приказа Комитета образования Администрации Усть-Ишимского муниципального района № 26 от 19 февраля 2021 года «О проведении мониторинга образовательных достижений в общеобразовательных организациях Усть-Ишимского муниципального района, в 2021 году».

Комплексная работа для обучающихся 4 класса была проведена 18.03.2021 года.

В исследовании приняли участие 7 обучающихся 4 классов из 2 общеобразовательных организаций Усть-Ишимского МР Омской области.

В соответствии с требованиями, сформулированными в «Методологии и критериях оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества образования» в региональный мониторинг образовательных достижений в 2021 году по оценке уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий (комплексная работа) были включены задания на оценку некоторых видов функциональной грамотности, а именно читательской, математической, естественно-научной грамотностей и креативного мышления.

Для того чтобы познакомить обучающихся ОО Омской области с форматом, типологией заданий исследования PISA, в комплексную работу были внесены содержательные, структурные и графические изменения. Тексты комплексной работы состояли из инвариантной части (текста в узком смысле слова как фиксированного речетворческого произведения) и дополняющих его текстов, представленных в форме схем, таблиц, рисунков, фотографий, документов, скриншотов из чатов, форумов. Было осуществлено преобразование текста от

научно-популярного текста к мультитексту формату, который применялся в исследованиях PISA-2018. Мультитекст включал в себя элементы, которые относились к разным стилям речи, имел, как и в заданиях PISA, более обобщенные формулировки заданий.

Графически каждое задание (либо комплекс заданий, относящихся к одной ситуации, к одному микротексту) было оформлено в рамку по аналогии с оформлением заданий в исследованиях PISA.

Целью проведения комплексной работы в 4 классе являлась промежуточная оценка сформированности у обучающегося 4-го класса познавательных универсальных учебных действий (логических и общеучебных), а также определение уровня сформированности разных видов функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной и креативного мышления).

Отбор содержания КИМ для проведения комплексной работы был осуществлен с учётом общих установок. В числе этих установок наиболее важными с методической точки зрения являются следующие:

- КИМ ориентирован на проведение промежуточной оценки уровня сформированности у обучающихся познавательных универсальных учебных действий, в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования, освоения Примерной основной образовательной программы, представленных в разделах: «Метапредметные результаты освоения ООП»,
«Программа развития универсальных учебных действий»;
- на оценку выносятся только умения, которые можно проверить в рамках одной письменной работы и которые позволяют определить возможности школьника для обучения в 6 классе;
- варианты КИМ содержат задания, различные по форме предъявления условия и виду требуемого ответа.

Объектом оценки является определение уровня сформированности у обучающихся 4-го класса познавательных универсальных учебных действий, таких как:

- логические действия: анализ и синтез; подведение под понятие; сравнение; выведение следствий из причины; построение логической цепочки рассуждений, доказательство; выдвижение гипотез и их обоснование; установление причинно-следственных связей (причины по заданному следствию).

Работа разделена на 6 частей, включающих в себя задания на оценку логических действий.

Общие сведения о распределении заданий по частям комплексной работы и их основным характеристикам представлены в таблице 1.

Таблица 1

Распределение заданий по частям комплексной работы

| Часть работы | Количество заданий | Максимальный первичный балл за выполнение заданий группы | Процент количества заданий данной части работы от общего |
|---|--------------------|--|--|
| <i>Логическое действие</i> Анализ и синтез | 4 | 4 | 40% |
| <i>Логическое действие</i> Сравнение | 1 | 1 | 10% |

| | | | |
|---|-----------|-----------|-------------|
| <i>Логическое действие</i> Подведение под понятие | 1 | 1 | 10% |
| <i>Логическое действие</i> Выведение следствий из причины | 1 | 1 | 10% |
| <i>Логическое действие</i> Выдвижение гипотез и их обоснование | 2 | 2 | 20% |
| <i>Логическое действие</i> Построение логической цепочки рассуждений, доказательство | 1 | 1 | 10% |
| Итого | 10 | 10 | 100% |

Задания КИМ позволяют определить уровень сформированности разных видов функциональной грамотности у обучающихся 4 класса: читательской, математической, естественнонаучной грамотности и креативного мышления.

Общие сведения о распределении заданий по частям комплексной работы и их основным характеристикам, представлены в таблице 2.

Таблица 2

Распределение заданий по частям комплексной работы

| Часть работы | Количество заданий | Максимальный первичный балл за выполнение заданий группы | Процент количества заданий данной части работы от общего |
|---------------------------------|--------------------|--|--|
| Читательская грамотность | 5 | 5 | 50% |
| Математическая грамотность | 2 | 2 | 20% |
| Естественно-научная грамотность | 2 | 2 | 20% |
| Креативное мышление | 1 | 1 | 10% |
| Итого | 10 | 10 | 100% |

Для проведения комплексной работы в 4 классе было составлено 2 мультитекста, объединённых темой «Космос», к каждому из которых было составлено 10 заданий. Задания №№ 1-5, 8-10 закрытого типа с выбором одного или нескольких правильных ответов; задания 6-7 — открытого типа с записью краткого ответа (число, последовательность чисел, слово). На выполнение работы четвероклассниками было отведено 45 минут (1 урок).

Интерпретация результатов выполнения комплексной работы обучающимися 4 класса осуществляется согласно критериям, описанным ниже.

Выполнение учащимся работы в целом оценивается итоговым баллом. Максимальное количество баллов, которое может получить ученик за выполнение всей работы, — 10 баллов.

Принятый в статистике минимальный критерий освоения учебного материала находится в пределах от 50 до 65% от максимального балла. Для данного этапа введения комплексных работ был принят минимальный критерием в 50% от максимального балла, т.е. 5 первичных баллов.

Если обучающийся 4 класса справился с выполнением комплексной работы менее чем на 50% (от 0 до 4 баллов), можно сделать вывод о том, что у него не сформированы познавательные универсальные учебные действия.

Если ученик набрал число баллов, равное или превышающее заданный минимальный критерий освоения учебного материала (от 5 до 7 баллов), то можно сделать вывод о том, что учащийся демонстрирует овладение основными учебными действиями на уровне их правильного выполнения.

Если ученик набрал от 8 до 10 баллов, то можно сделать вывод о том, что учащийся демонстрирует овладение основными учебными действиями на повышенном уровне, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

Рекомендации по установлению уровней сформированности учебной компетентности четвероклассников представлены в таблице 3.

Таблица 3

Рекомендации по установлению уровней сформированности учебной компетентности у обучающихся 4 классов по результатам выполнения комплексной работы

| Описание уровней достижения | Интервал первичных баллов | Интервал тестовых Баллов (процент от максимального балла) |
|-----------------------------|---------------------------|---|
| Ниже базового уровня | 0-4 | 0-44 |
| Базовый уровень | 5-7 | 50-69 |
| Выше базового уровня | 8-10 | 75-100 |

Оценка метапредметных (познавательных) универсальных учебных действий

В комплексной работе 2021 года оценивался уровень сформированности у обучающихся 4 класса следующих познавательных универсальных учебных действий:

- анализ и синтез;
- сравнение;
- подведение под понятие;
- выведение следствий из причины;
- построение логической цепочки рассуждений, доказательство;
- выдвижение гипотез и их обоснование.

Средний процент выполнения комплексной работы составил 44,8%, следовательно, четвероклассники выполнили менее половины заданий. По сравнению с 2020 годом только по четырем познавательным действиям произошло увеличение результатов.

У большинства четвероклассников сформировано логическое действие сравнение. Данное действие конкретизировалось умением обнаруживать явную недостоверность фактов или пробелов в тексте задания в сравнении с исходным текстом. На оценку данного умения было направлено задание №1, с которым справилось 57% обучающихся.

Уровень сформированности логического действия, сравнение, у обучающихся 4 класса 2021 года составляет 57%, что выше на 32% по сравнению с результатами обучающихся прошлого года.

В текущем учебном году произошло повышение уровня сформированности логического действия — построение логической цепочки рассуждений, доказательство. Данное действие конкретизируется умением находить факты, являющиеся доказательством данного вывода, и оценивалось в задании № 3. С заданием №3 справилось 64% четвероклассников.

Уровень сформированности логического действия, построение логической цепочки рассуждений, доказательство, у обучающихся 4 классов 2021 года составляет 64%, что выше на 16% по сравнению с результатами обучающихся прошлого года.

У большинства четвероклассников сформировано логическое действие - подведение под понятие. Данное логическое действие конкретизировалось умением понимать значение слова и/или словосочетания, предложения с помощью анализа статей различных словарей, высказываний ученых, писателей, респондентов из открытых источников, и оценивалось в задании №4. С заданием №4 успешно справилось 63% четвероклассников.

Уровень сформированности логического действия, подведение под понятие, у обучающихся 4 классов 2021 года составляет 63%, что выше на 6% по сравнению с результатами обучающихся прошлого года.

Менее половины обучающихся Усть-Ишимского МР (42%) справились с выполнением заданий, направленных на оценку сформированности логического действия — выдвижение гипотез и их обоснование. Данное действие конкретизировалось умением находить информацию, заданную в неявном виде для формулирования гипотезы. На оценку данного умения были направлены задания №№5, 8.

Таким образом, уровень сформированности логического действия, выдвижение гипотез и их обоснование, у обучающихся 4 класса 2021 года составляет 42%, что ниже на 1% по сравнению с результатами обучающихся прошлого года.

По результатам проведения комплексной работы в 2021 году произошло снижение уровня сформированности логического действия анализ и синтез. Данное действие конкретизировалось тремя умениями: находить в тексте факты, необходимые для подтверждения данного высказывания; решать учебно-практические задачи на основе математической грамотности и решать учебно-практические задачи на основе естественно-научной грамотности. На оценку первого умения было направлено задание № 2, средний процент выполнения составил 32%.

На оценку уровня сформированности умения решать учебно- практические задачи на основе математической грамотности были направлены задания №№ 6, 7.

Менее половины обучающихся (44%) справилось с заданием №6. У четвероклассников возникли трудности при переводе значения времени с механических часов на электронные.

В задании №7 нужно было определить бюджет семьи для похода в музей. С этим заданием справилось только 20% четвероклассников.

У большинства четвероклассников не сформировано умение решать учебно-практические задачи на основе естественно-научной грамотности. На оценку данного умения было направлено задание №9, с которым справилось 37% обучающихся.

Уровень сформированности логического действия, анализ и синтез, у обучающихся 4 класса 2021 года составляет 33%, что ниже на 7% по сравнению с результатами обучающихся прошлого года.

Улучшение результатов прослеживается при оценке уровня сформированности логического действия — выведение следствий из причины. Данное действие

конкретизировалось умением делать вывод на основе выявления свойств предмета или явления, представленных в неявном виде, и оценивалось заданием №10.

Уровень сформированности логического действия - выведение следствий из причины, у обучающихся 4 класса 2021 года составляет 25%, что ниже на 9% по сравнению с результатами обучающихся прошлого года.

Таким образом, результаты 2021 года продемонстрировали увеличение уровня сформированности метапредметных (познавательных) универсальных учебных действий на 5,1% по сравнению с 2020 годом. Доля обучающихся, у которых не сформированы УУД, составляет 37,7%.

Оценка функциональной грамотности

Для оценки уровня сформированности навыков XXI века у обучающихся в комплексную работу были включены задания по четырем видам функциональной грамотности.

Наиболее успешно четвероклассники справились с блоками заданий на оценку читательской (52%) и естественно-научной грамотности (39%). С выполнением заданий на оценку математической грамотности справилось только 32% обучающихся 4 классов. С заданиями из блока «креативное мышление» справилось 25% четвероклассников.

Такая разница в выполнении заданий, оценивавших сформированность у обучающихся различных типов функциональной грамотности, объясняет разброс в процентах выполнения заданий на оценку одного и того же умения, но на основе разных видов функциональной грамотности подтверждает предположения сделанные выше.

В каждом из блоков функциональной грамотности оценивался ряд умений.

Основные затруднения при выполнении заданий из блока «читательская грамотность» возникли у обучающихся 4 класса при выполнении заданий на оценку сформированности умений:

- решать учебно-практические задачи на оценку читательской грамотности на основе нахождения в тексте фактов, необходимых для подтверждения данного высказывания (32%);
- решать учебно-практические задачи на оценку читательской грамотности на основе нахождения фактов, являющихся доказательством данного вывода (42%).

В блоке «математическая грамотность» было выделено одно умение. Комплексная работа показала, что умение решать учебно-практические задачи на оценку математической грамотности на основе аналитико - синтетической деятельности сформировано только у 32%.

В блоке «естественно-научная» грамотность также оценивалось 2 умения. Умение решать учебно-практические задачи на оценку естественно - научной грамотности на основе выявления свойств предмета или явления, представленных в неявном виде, оценивалось заданием №8, процент выполнения которого составил 41%, следовательно, можно говорить о сформированности данного умения у менее половины четвероклассников. Умение решать учебно-практические задачи на оценку естественно-научной грамотности на основе аналитико-синтетической деятельности оценивалось заданием № 9, средний процент выполнения которых составил 37%, следовательно, данное умение не сформировано у большинства четвероклассников.

В блоке «креативное мышление» оценивалось одно умение решать учебно-практические задачи на оценку креативного мышления на основе нахождения информации, заданной в неявном виде для формулирования гипотезы. Средний процент выполнения заданий данной категории составил 25%.

Таким образом, результаты 2021 года продемонстрировали увеличение уровня сформированности читательской грамотности и креативного мышления по сравнению с результатами 2020 года. Отмечена отрицательная динамика по формированию математической и естественно-научной грамотностей.

Достижение уровней сформированности учебной компетентности у обучающихся 4 классов Усть-Ишимского муниципального района по результатам выполнения комплексной работы (ниже базового, базового и выше базового уровней)

Результаты выполнения комплексной работы представляются для каждого ученика по 100-балльной шкале как процент от максимального балла за выполнение заданий всей работы. Все результаты достижений обучающихся разделены на три уровня (базового уровня, уровня выше и ниже базового).

На основании данных, можно сделать вывод о том, что более половины четвероклассников Усть-Ишимского МР не справились с выполнением комплексной работы. В 2020 году доля учеников, не справившихся с выполнением комплексной работы в 4 классе, составляла 61%.

В текущем учебном году доля обучающихся, демонстрирующих овладение основными учебными действиями на базовом уровне, составила 30%, что на 2% ниже, чем в 2020 году.

Увеличилось количество обучающихся, которые демонстрируют овладение основными учебными действиями на уровне выше базового на 3% по сравнению с результатами 2020 года.

Таким образом, по качеству выполнения комплексной работы прослеживается стабильная динамика при достижении обучающимися результатов ниже базового уровня.

Объективность результатов мониторинга образовательных достижений (комплексная работа)

Доля ОО Усть-Ишимского МР, охваченных независимым наблюдением составила 100%. Изучение влияния факторов на результативные показатели деятельности образовательных организаций должно основываться на объективной информации о качестве подготовки обучающихся. Для оценки объективности результатов выполнения комплексной работы применяется расчёт первого признака необъективности: завышенные значения среднего балла по каждой ОО.

Для оценки объективности полученных результатов был осуществлён расчёт первого признака необъективности: завышенные значения среднего балла по каждой ОО.

Общеобразовательных организаций Усть-Ишимского МР демонстрирующих признаки необъективности выявлено не было.

Выводы:

1. С комплексной работой для 4 классов в 2021 году справилось (правильно сделано 50% и более заданий) 40% обучающихся Усть-Ишимского МР (в 2020 году таких обучающихся было 39%).
2. У большинства (57-69%) обучающихся 4 класса, участвовавших в комплексной работе не сформированы следующие универсальные учебные действия:
 - анализ и синтез
 - выведение следствий из причины.
3. Только у каждого третьего четвероклассника развито креативное мышление. Наиболее высокие результаты обучающиеся показали при выполнении заданий из блоков «естественно-научная грамотность» (39%) и читательская грамотность (52%).

4. В 2021 году увеличилась доля обучающихся, демонстрирующих результаты выше базового уровня на 3% по сравнению с 2020 годом.
5. На основании сопоставления результатов комплексной работы в 4 классе с нормальным распределением результатов, а также доверительных интервалов каждой ОО можно говорить о низкой степени необъективности результатов комплексной работы, так как не выявлено ОО Усть-Ишимского МР, демонстрирующих первый признак необъективности «завышение значения среднего балла».

Заместитель председателя
комитета образования



В.А. Долгушин

