

**Модель оценки (самооценки) образовательной организации,
работающей в сложных условиях**

(материалы апробированы в рамках регионального проекта
«Управление повышением качества образования в образовательной организации,
находящейся в сложных условиях»

(февраль 2017 г.)

МБОУ «Кайлинская ООШ»

1. Массовость достижения базовых результатов

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	
		факт	план
1	Количество выпускников, набравших в сумме не более 13 баллов по четырем предметам ОГЭ (2 обязательных и 2 по выбору) и не получивших «двоек» (процент от общего количества выпускников 9 классов)	1	3
2	Количество обучающихся 4 классов, набравших не менее 10 баллов в сумме по 3 предметам ВПР и не получивших при этом «двоек» (процент от общего количества обучающихся 4 классов)	3	3
3	Количество выпускников, получивших результат ЕГЭ по двум обязательным предметам не ниже удовлетворительного	0	0
4	Количество выпускников, получивших по результатам ЕГЭ средний балл более 70 по предмету по выбору (процент от общего количества выпускников 11 классов)	0	0
Итого		4	6

2. Развитие таланта

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	
		факт	план
1.	Наличие программы работы с одаренными (талантливыми) детьми в общеобразовательной организации	1	1
2.	Результативность участия обучающихся в ВсОШ, наличие:	1	1
	- победителей муниципального этапа ВсОШ; - призеров муниципального этапа ВсОШ; - победителей регионального этапа ВсОШ; - призеров регионального этапа ВсОШ;	0	0
	- победителей заключительного этапа ВсОШ; - призеров заключительного этапа ВсОШ;	0	0
3.	Результативность участия обучающихся в социально значимых конкурсных мероприятиях различного уровня, актуальных с точки зрения формирования стратегий развития региональной и муниципальной систем образования, наличие:	0,45	0,3
	- победители муниципального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы); - призеры муниципального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);		0,3
	- победители регионального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы); - призеры регионального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);	0	0,25
4.	- победители всероссийского уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы); - призеры всероссийского уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);	0	0
	Наличие победителей/призеров по любому из направлений: - победители международного уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы); - призеры международного уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы)	0	0
Итого		2,45	3,15

3. Прозрачность и объективность образовательного процесса

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	
		факт	план
1.	Образовательная организация подвергнута независимой оценке качества образовательной деятельности образовательной организации и по результатам представлен на сайте ОО план /программа действий	0	1
2.	Участие в независимых диагностических процедурах / исследованиях оценки качества образования регионального, всероссийского, международного уровней ежегодно (ВПР, НИКО, региональные исследования и др.)	3	3
3.	Наличие программы (положения) внутренней системы оценки качества образования в ОО	0	1
4.	Наличие сайта ОО с представленной информацией в соответствии с требованиями законодательства РФ	1	2
5.	Наличие на сайте информации подтверждающей участие в независимых диагностических процедурах / исследованиях оценки качества образования и представлены результаты	0,5	1
Итого		4,5	8

4. Качество образовательной среды

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	
		факт	план
1.	Обеспеченность компьютерами не ниже среднеобластного показателя с наличием доступа к сети Интернет со скоростью не менее 2 Мб	1	1
2.	Наличие лицензированного медицинского кабинета	0	0
3.	Наличие спортзала, оборудованного в соответствии с требованиями ООП	0	1
4.	Наличие спортивной площадки (стадиона), оборудованного в соответствии с требованиями ООП	0	1
5.	Доступность образовательной среды для обучающихся с ОВЗ - наличие учебно-методического обеспечения образовательного процесса; - наличие специалистов, оказывающих психологическую и другую консультативную помощь семьям обучающихся в ОО; - наличие оборудованного доступа в здания с ОО обучающихся с ОВЗ	1	1
6.	Доля педагогов, имеющих высшее профессиональное образование	0,7	0,7
7.	Доля педагогов, имеющих квалификационную категорию	0,7	0,9
8.	Наличие оборудованных учебных кабинетов (кабинеты-лаборатории физики, кабинет химии, кабинет географии, кабинет биологии, кабинет ОБЖ)	0,2	0,5
Итого		3,6	6,1

5. Индивидуализация образовательного процесса

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	
		факт	план
1.	Реализация программ отдельных учебных предметов по основному общему образованию на повышенном уровне	0	0
2.	Реализация программ учебных предметов на углубленном уровне при реализации ФГОС среднего общего образования	0	0
3.	Наличие разработанных индивидуальных учебных планов	2	2
4.	Наличие разработанных индивидуальных образовательных маршрутов (траекторий) обучающихся	0	1
5.	Реализация программ дополнительного образования детей	1	1
6.	Доля выпускников, сдающих дополнительные предметы ЕГЭ по профилю обучения	0	0

7.	Наличие специалистов (педагогов, специалистов на договорной основе и др.), осуществляющих психолого-педагогическое сопровождение обучающихся и коррекционную работу	1	1
Итого		4	5

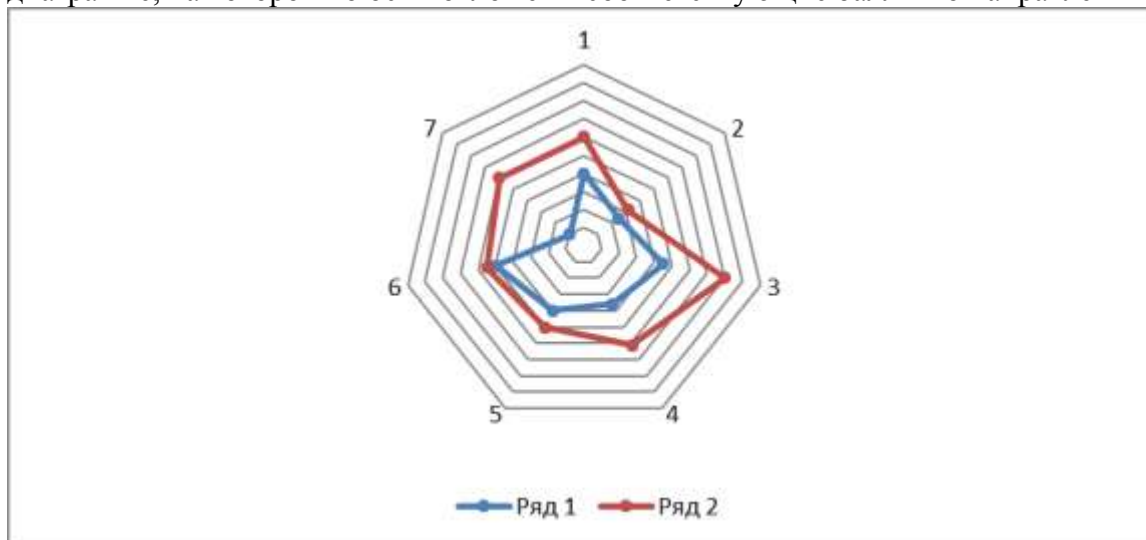
6. Результаты участия в региональных и федеральных программах

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	
		факт	план
1.	Наличие статуса инновационной площадки	0	0,5
2.	Доля педагогов, участвующих в инновационной деятельности	2	2
3.	Доля педагогов, имеющих методические разработки по ФГОС общего образования, распространяемые на муниципальном уровне	2	2
4.	Наличие педагогов, имеющих методические разработки, прошедших экспертизу для включения в региональный реестр учебно-методических материалов (РУМО)	0	0
5.	Наличие публикаций, методических разработок педагогов в НПК, сети Интернет	1	1
Итого		5	5,5

7. Качество реализации программы (плана, стратегии и др.) перевода образовательной организации в эффективный режим развития

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	
		факт	план
1.	Наличие разработанной программы (плана, стратегии и др.) перевода образовательной организации в эффективный режим развития	0,5	1
2.	Доля педагогов, включенных в реализацию программы	0	2
3.	Наличие индивидуальных программ развития у руководителей ОО, разработанной в соответствии с программой перевода ОО в эффективный режим развития	0,5	1
4.	Наличие индивидуальных программ развития у педагогов ОО, разработанной в соответствии с программой перевода ОО в эффективный режим развития	0	2
Итого		1	6

Пример оценки. Полученные результаты представляются в лепестковой диаграмме, на которой по осям отложены соответствующие баллы по направлениям.



Ряд 1 – факт

Ряд 2 – план