

Министерство образования Омской области  
БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области»

**Модель оценки (самооценки) образовательной организации, работающей в  
сложных условиях**

(материалы апробированы в рамках регионального проекта  
«Управление повышением качества образования в образовательной организации, находящейся в  
сложных условиях»  
(февраль 2017 г.)

## **Введение**

В настоящее время статьей 97 (часть 3) Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (от 29.12.2012) определяется понятие мониторинга системы образования, который «представляет собой систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, состоянием сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность». Решение задачи по развитию национально-региональной системы оценки качества образования осуществляется в рамках реализации мероприятия 5.1 «Развитие национально-региональной системы оценки качества общего образования через реализацию пилотных региональных проектов и создание национальных механизмов оценки качества» Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы. Порядок осуществления мониторинга системы образования и перечень обязательной информации, подлежащей мониторингу, устанавливается Правительством Российской Федерации (Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»). В настоящий момент, наряду с проведением мониторинга системы образования, весьма актуальной является задача введения в практику такой формы представления информации об образовательной организации (ОО), которая, с одной стороны, отражала бы специфику ОО, а с другой, позволяла бы сопоставить характеристики различных ОО, сочетая в себе при этом качества наглядности и информативности.

Данные материалы разработаны для проведения оценки (самооценки) образовательной организации, работающей в сложных условиях, на основе рекомендаций Министерства образования и науки Российской Федерации по проведению оценки (самооценки) образовательных организаций (письмо МИНОБРНАУКИ России № 08-1633 от 10.08.2016г.). В Омской области данные образовательные организации определяются с помощью методики социального паспорта. Дополнительно выделено направление «Качество реализации программы (плана, стратегии и др.) перевода образовательной организации в эффективный режим развития» с целью стимулирования развития образовательных организаций, работающих в сложных условиях.

### ***Цели оценки***

Целями оценки являются:

- содействие повышению качества образования на всех уровнях системы образования (всероссийском, региональном, муниципальном, институциональном) за счет развития механизмов и инструментов управления качеством образования;
- повышение информационной прозрачности и открытости деятельности образовательных организаций, работающих в сложных условиях.

### ***Направления использования результатов оценки***

Оценка может быть использована:

- в целях управления качеством образования, для формирования программы развития образовательной организации, направленной на перевод образовательной организации в эффективный режим развития;

- при составлении публичных информационных бюллетеней, рейтингов, реестров и т.п. для информирования граждан о реальных условиях и результатах осуществления образовательного процесса в образовательной организации.

### ***Принципы построения оценки***

Оценка образовательных организаций строится на основе следующих принципов:

- учет приоритетных целей и задач российской системы образования, учет направлений мониторинга системы образования в соответствии с постановлением Правительства РФ от 05.08.2013 № 662;

- прозрачность и объективность: измеряемые и оцениваемые параметры должны быть доступны для проверки и объективно отражать текущую ситуацию;

- комплексность: должны учитываться разнообразные факторы, влияющие на качество образования;

- информативность: оценка должна отражать специфику образовательной организации, ее сильные и слабые стороны;

- отсутствие стимулов к фальсификации данных: оценка не должна способствовать возникновению у участников образовательного процесса желания или необходимости искажать информацию, связанную с непосредственным выполнением ими своих функций в рамках образовательного процесса;

- отсутствие стимулов к искусственному увеличению загруженности обучающихся;

- возможность использования данных о результатах различных массовых оценочных процедур, проводимых в Российской Федерации;

- учет многообразия образовательных траекторий обучающихся;

- актуальность с точки зрения формирования стратегий развития региональных систем образования.

### ***Направления оценки***

- 1. Массовость достижения базовых результатов**
- 2. Развитие таланта**
- 3. Прозрачность и объективность образовательного процесса**
- 4. Качество образовательной среды**
- 5. Индивидуализация образовательного процесса**
- 6. Результаты участия в региональных и федеральных программах подготовки выпускников**
- 7. Качество реализации программы (плана, стратегии и др.) перевода образовательной организации в эффективный режим развития**

### ***Расчет итоговых баллов по каждому направлению***

Итоговую оценку не предполагается делать одномерной. Информация об образовательной организации группируется по нескольким направлениям и по каждому из направлений переводится в балл по десятибалльной шкале. Таким

образом, каждая ОО получает оценку, выраженную набором баллов, которую можно представить в виде диаграммы.

Каждой образовательной организации присваивается набор баллов: отдельный балл по каждому направлению из перечисленных выше, которые в совокупности описывают специфику ОО. Балл по направлению вычисляется как нормированная сумма перечисленных выше показателей с весовыми коэффициентами. В результате нормировки итоговый балл по каждому направлению принимает значения в интервале от 0 до 10.

### ***Развитие модели оценки***

Рассматриваемый набор значений может, с одной стороны, использоваться системой образования для выработки комплексных планов по развитию, например, включающих помощь конкретным ОО по тем направлениям, по которым у этих ОО достаточно низкие показатели, а с другой – давать информацию о конкретных ОО для граждан.

В дальнейшем, после апробации и общественно-профессионального обсуждения оценки, могут быть введены несколько градаций, соответствующих диапазонам значений выбранного числового параметра (например: «очень низкий», «низкий», «средний», «высокий», «очень высокий»).

Кроме того, необходимо отметить, что данная форма оценки допускает непрерывную модернизацию и уточнение, поскольку в рамках каждого из направлений могут добавляться и уточняться параметры, на основе которых формируется итоговый показатель.

### 1. Массовость достижения базовых результатов

| № п/п | Позиция оценивания  | Кол-во баллов                                     |
|-------|---|---|
|       | Количество выпускников, набравших в сумме не менее 13 баллов по четырем предметам ОГЭ (2 обязательных и 2 по выбору) и не получивших «двоек» (процент от общего количества выпускников 9 классов) | 61-100% 1<br>31-60% - 2<br>1-30% - 3<br>max - 3   |
|       | Количество обучающихся 4 классов, набравших не менее 10 баллов в сумме по 3 предметам ВПР и не получивших при этом «двоек» (процент от общего количества обучающихся 4 классов)                   | 1-30%-1<br>31-60 % - 2<br>61-100 % - 3<br>max - 3 |
|       | Количество выпускников, получивших результат ЕГЭ по двум обязательным предметам не ниже удовлетворительного   | 100% - 1<br>менее 100% - 0                        |
|       | Количество выпускников, получивших по результатам ЕГЭ средний балл более 70 по предмету по выбору (процент от общего количества выпускников 11 классов)   | 1-30%-1<br>31-60 % - 2<br>61-100 % - 3<br>max - 3 |
|       | <b>Итого</b>  | <b>10</b>   |

### 2. Развитие таланта

| № п/п                                     | Позиция оценивания   | Кол-во баллов  |
|---|--|--|
| 1.  | Наличие программы работы с одаренными (талантливыми) детьми в общеобразовательной организации  | Нет - 0<br>Да - 1  |
| 2.  | Результативность участия обучающихся в ВсОШ, наличие:  | Нет - 0<br>max - 5   |
|   | - победителей муниципального этапа ВсОШ;   | 0,75   |
|   | - призеров муниципального этапа ВсОШ;  | 0,25   |
|   | - победителей регионального этапа ВсОШ;  | 1  |
| - призеров регионального этапа ВсОШ;      | 0,5  |  |
| - победителей заключительного этапа ВсОШ; | 1,5  |  |
| - призеров заключительного этапа ВсОШ;    | 1  |  |
| 3.  | Результативность участия обучающихся в социально значимых конкурсных мероприятиях различного уровня, актуальных с точки зрения формирования стратегий развития региональной и муниципальной систем образования, наличие: | Нет - 0<br>max - 4<br>за наличие победителей/призеров по каждому из направлений:<br>0,15 (max -0,45) |
|   | - победители муниципального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);  | 0,1 (max -0,3)   |

|              |  |  |
|--------------|--|--|
|              | - призеры муниципального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);   |  |
|              | -победители регионального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);<br>- призеры регионального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);   | <b>0,25 (max -0,75)</b><br><b>0,15 (max -0,45)</b> |
|              | - победители всероссийского уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);<br>- призеры всероссийского уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);  | <b>0,3 (max -0,9)</b><br><b>0,25 (max -0,75)</b>   |
| <b>4.</b>    | Наличие победителей/призеров по любому из направлений:<br>- победители международного уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);<br>- призеры международного уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы) | <b>0,2</b><br><b>0,2</b>                           |
| <b>Итого</b> |  | <b>10</b>  |

### 3. Прозрачность и объективность образовательного процесса

| № п/п     | Позиция оценивания   | Кол-во баллов   |
|-----------|--|---|
| <b>1.</b> | Образовательная организация подвергнута независимой оценке качества образовательной деятельности образовательной организации и по результатам представлен на сайте ОО план /программа действий           | Нет – 0<br>Приняли участие в НОК ОДОО - 1<br>Приняли участие и представлен план действий на сайте – 2   |
| <b>2.</b> | Участие в независимых диагностических процедурах / исследованиях оценки качества образования регионального, всероссийского, международного уровней ежегодно (ВПР, НИКО, региональные исследования и др.) | муниципальный уровень – 1<br>муниципальный и региональный уровни – 2<br>муниципальный, региональный, всероссийский уровни – 3<br>муниципальный, региональный, всероссийский, международный уровни - 4 |

|              |   |   |
|--------------|---|---|
| 3.           | Наличие программы (положения) внутренней системы оценки качества образования в ОО   | Нет – 0<br>Да - 1   |
| 4.           | Наличие сайта ОО с представленной информацией в соответствии с требованиями законодательства РФ   | Нет – 0<br>Информация представлена на сайте частично - 1<br>Представлена вся информация на сайте ОО в соответствии с требованиями – 2   |
| 5.           | Наличие на сайте информации подтверждающей участие в независимых диагностических процедурах / исследованиях оценки качества образования и представлены результаты | Нет – 0<br>Информация представлена на сайте частично – 0,5<br>Представлена вся информация на сайте ОО в соответствии с требованиями – 1 |
| <b>Итого</b> |   | <b>10</b>   |

#### 4. Качество образовательной среды

| № п/п | Позиция оценивания   | Кол-во баллов                             |
|-------|--|---|
| 1.    | Обеспеченность компьютерами не ниже среднеобластного показателя с наличием доступа к сети Интернет со скоростью не менее 2 Мб  | Нет – 0<br>Да – 1                         |
| 2.    | Наличие лицензированного медицинского кабинета   | Нет – 0<br>Да – 1                         |
| 3.    | Наличие спортзала, оборудованного в соответствии с требованиями ООП  | Нет – 0<br>Да – 1                         |
| 4.    | Наличие спортивной площадки (стадиона), оборудованного в соответствии с требованиями ООП   | Нет – 0<br>Да – 1                         |
| 5.    | Доступность образовательной среды для обучающихся с ОВЗ<br>- наличие учебно-методического обеспечения образовательного процесса;<br>- наличие специалистов, оказывающих психологическую и другую консультативную помощь семьям обучающихся в ОО;<br>- наличие оборудованного доступа в здания с ОО обучающихся с ОВЗ | Нет – 0<br>- 1<br>-1<br>- 1<br>(max – 3)  |
| 6.    | Доля педагогов, имеющих высшее профессиональное образование  | 50% – 0,5<br>100% – 1 (0,1 за каждые 10%) |
| 7.    | Доля педагогов, имеющих квалификационную категорию   | 50% – 0,5<br>100% – 1 (0,1 за каждые 10%) |

|              |  |  |
|--------------|--|--|
| 8.           | Наличие оборудованных учебных кабинетов (кабинеты-лаборатории физики, кабинет химии, кабинет географии, кабинет биологии, кабинет ОБЖ) | Нет – 0<br>Частично – 0,1<br>(по каждому из пяти кабинетов)<br>Да – 0, 2 (по каждому из пяти кабинетов)<br>(max) – 1 |
| <b>Итого</b> |  | <b>10</b>  |

### 5. Индивидуализация образовательного процесса

| № п/п        | Позиция оценивания  | Кол-во баллов   |
|--------------|---|---|
| 1.           | Реализация программ отдельных учебных предметов по основному общему образованию на повышенном уровне  | Нет – 0<br>Да – 1   |
| 2.           | Реализация программ учебных предметов на углубленном уровне при реализации ФГОС среднего общего образования   | 1 предмет на углубленном уровне – 1<br>2 предмета и более на углубленном уровне – 2 |
| 3.           | Наличие разработанных индивидуальных учебных планов   | Нет – 0<br>Да – 2   |
| 4.           | Наличие разработанных индивидуальных образовательных маршрутов (траекторий) обучающихся   | Нет – 0<br>Да – 1   |
| 5.           | Реализация программ дополнительного образования детей   | Нет – 0<br>Да – 1   |
| 6.           | Доля выпускников, сдающих дополнительные предметы ЕГЭ по профилю обучения   | 50% – 0,5<br>100% – 2 (0,2 за каждые 10%)   |
| 7.           | Наличие специалистов (педагогов, специалистов на договорной основе и др.), осуществляющих психолого-педагогическое сопровождение обучающихся и коррекционную работу | Нет – 0<br>Да – 1   |
| <b>Итого</b> |   | <b>10</b>   |

### 6. Результаты участия в региональных и федеральных программах

| № п/п | Позиция оценивания                     | Кол-во баллов   |
|-------|--|---|
| 1.    | Наличие статуса инновационной площадки | Нет – 0<br>Наличие статуса муниципальной инновационной площадки |



|              |  |  |
|--------------|--|--|
|              |  | – 0,5<br>Наличие статуса участника РИП-ИнКО - 1<br>Наличие статуса стажировочной площадки РИП-ИнКО - 2 |
| 2.           | Доля педагогов, участвующих в инновационной деятельности   | 1-25% - 1 балл<br>26-50% - 2 балла<br>51-75% - 3 балла<br>76-100% - 4 балла                            |
| 3.           | Доля педагогов, имеющих методические разработки по ФГОС общего образования, распространяемые на муниципальном уровне                               | 2-10% - 1 балл<br>свыше 10% - 2 балла  |
| 4.           | Наличие педагогов, имеющих методические разработки, прошедших экспертизу для включения в региональный реестр учебно-методических материалов (РУМО) | Нет – 0<br>Да - 1  |
| 5.           | Наличие публикаций, методических разработок педагогов в НПК, сети Интернет   | Нет – 0<br>Да - 1  |
| <b>Итого</b> |  | <b>10</b>  |

**8. Качество реализации программы (плана, стратегии и др.) перевода образовательной организации в эффективный режим развития**

| № п/п        | Позиция оценивания  | Кол-во баллов   |
|--------------|---|---|
| 1.           | Наличие разработанной программы (плана, стратегии и др.) перевода образовательной организации в эффективный режим развития                      | Нет – 0<br>Разрабатывается – 0,5<br>Разработана - 1                         |
| 2.           | Доля педагогов, включенных в реализацию программы   | 1-25% - 1 балл<br>26-50% - 2 балла<br>51-75% - 3 балла<br>76-100% - 4 балла |
| 3.           | Наличие индивидуальных программ развития у руководителей ОО, разработанной в соответствии с программой перевода ОО в эффективный режим развития | Нет – 0<br>Разрабатывается – 0,5<br>Разработана - 1                         |
| 4.           | Наличие индивидуальных программ развития у педагогов ОО, разработанной в соответствии с программой перевода ОО в эффективный режим развития     | 1-25% - 1 балл<br>26-50% - 2 балла<br>51-75% - 3 балла<br>76-100% - 4 балла |
| <b>Итого</b> |   | <b>10</b>   |