

**Муниципальное  
казённое учреждение  
Усть-Ишимского муниципального  
района Омской области  
«Информационно-методический  
центр в сфере образования»  
646580, Омская область,  
Усть-Ишимский район,  
с. Усть-Ишим, ул. Горького, 30  
Телефон: (838150)2-19-77  
Исх. № 37 от 27.07.2022 г.**

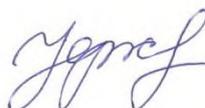
**Руководителям ОО**

Уважаемые коллеги!

В соответствии с приказом Комитета образования Администрации Усть-Ишимского муниципального района Омской области № 122 от 18.07.2022 года «О проведении мониторинга реализации Муниципальной программы развития дополнительного образования детей Усть-Ишимского муниципального района Омской области на 2022 – 2025 годы» муниципальное казённое учреждение «Информационно-методический центр в сфере образования» направляет аналитическую справку. Материалы подготовлены на основании сведений, представленных образовательными организациями в Яндекс-форме по ссылке: <https://forms.yandex.ru/u/62d23ac640ade715e7c116ac/>.

Приложение: на л. в 1 экз.

Директор МКУ  
«ИМЦ в сфере образования»



Черкасова М.А.

Фролова В.Р.  
2-19-07

### **Аналитическая справка**

по результатам проведения муниципального мониторинга реализации Муниципальной программы развития дополнительного образования детей Усть-Ишимского муниципального района Омской области на 2022 – 2025 годы.

Муниципальный мониторинг по реализации Муниципальной программы развития дополнительного образования детей Усть-Ишимского муниципального района Омской области на 2022 – 2025 годы проведен в соответствии с Концептуальной моделью выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Омской области, утвержденной распоряжением Министерства образования Омской области от 15 июня 2021 года № 1731 (с изменениями на основании распоряжения Министерства образования Омской области от 16.06.2022 № 1801 О внесении изменений в отдельные распоряжения Министерства образования Омской области), муниципальной Программой развития дополнительного образования детей Усть-Ишимского муниципального района Омской области на 2022 – 2025 годы, утвержденной приказом Комитета образования Администрации Усть-Ишимского муниципального района №121 от 15.07.2022 года.

С 18.07.20220 года по 22.07.2022 года было организовано участие 6 образовательных организаций в муниципальном мониторинге реализации Муниципальной программы развития дополнительного образования детей Усть-Ишимского муниципального района Омской области на 2022 – 2025 годы (далее Мониторинг).

Фактически в исследовании приняли участие 6 образовательных организаций:

№ п/п	Наименование ОО
1	МБОУ ДО «Усть-Ишимский ДДТ»
2	МБОУ ДО «Усть-Ишимский ДООСФЦ»
3	Точка роста в МБОУ «Усть-Ишимский лицей «Альфа»
4	Точка роста в МБОУ «Никольская ООШ»
5	Точка роста в МБОУ «Ярковская ООШ»
6	Точка роста в МБОУ «Пановская СОШ»

Мониторинг проводится с целью формирования и развития эффективной системы дополнительного образования через внедрение инновационных способов, форм и технологий работы с детьми для обеспечения формирования конкурентоспособной, самоопределяющейся личности с учётом потребностей.

Руководство и координацию проведения мониторинговых исследований осуществляет МКУ «ИМЦ в сфере образования».

Каждая образовательная организация заполняла форму, в которой размещала значения (в единицах, в %) по каждому показателю в соответствии с общими подходами и требованиями к формату сбора информации.

Приказом Комитета образования Администрации Усть-Ишимского муниципального района Омской области № 122 от 18.07.2022 года «О проведении мониторинга реализации Муниципальной программы развития дополнительного образования детей Усть-Ишимского муниципального района Омской области на 2022 – 2025 годы» определены показатели, характеризующие работу:

1. Доля обучающихся, принявших участие в анкетировании для выявления потребностей в дополнительном образовании.
2. Индекс многообразия программ дополнительного образования детей (в расчете на 100 человек).
3. Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных программами дополнительного образования.
4. Среднее количество видов занятий по дополнительным образовательным программам, посещаемых одним ребенком в возрасте от 5 до 18 лет.
5. Количество разработанных и реализуемых разноуровневых (ознакомительный, базовый, продвинутой) дополнительных общеобразовательных программ.
6. Количество разработанных и реализуемых дополнительных общеобразовательных программ, обеспечивающих доступность дополнительного образования детей, в т.ч. реализованных в очной форме с применением дистанционных образовательных технологий.
7. Количество разработанных и реализуемых дистанционных курсов дополнительного образования детей.
8. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных многообразием программ дополнительного образования детей.

## Результаты участия общеобразовательных организаций в Мониторинге.

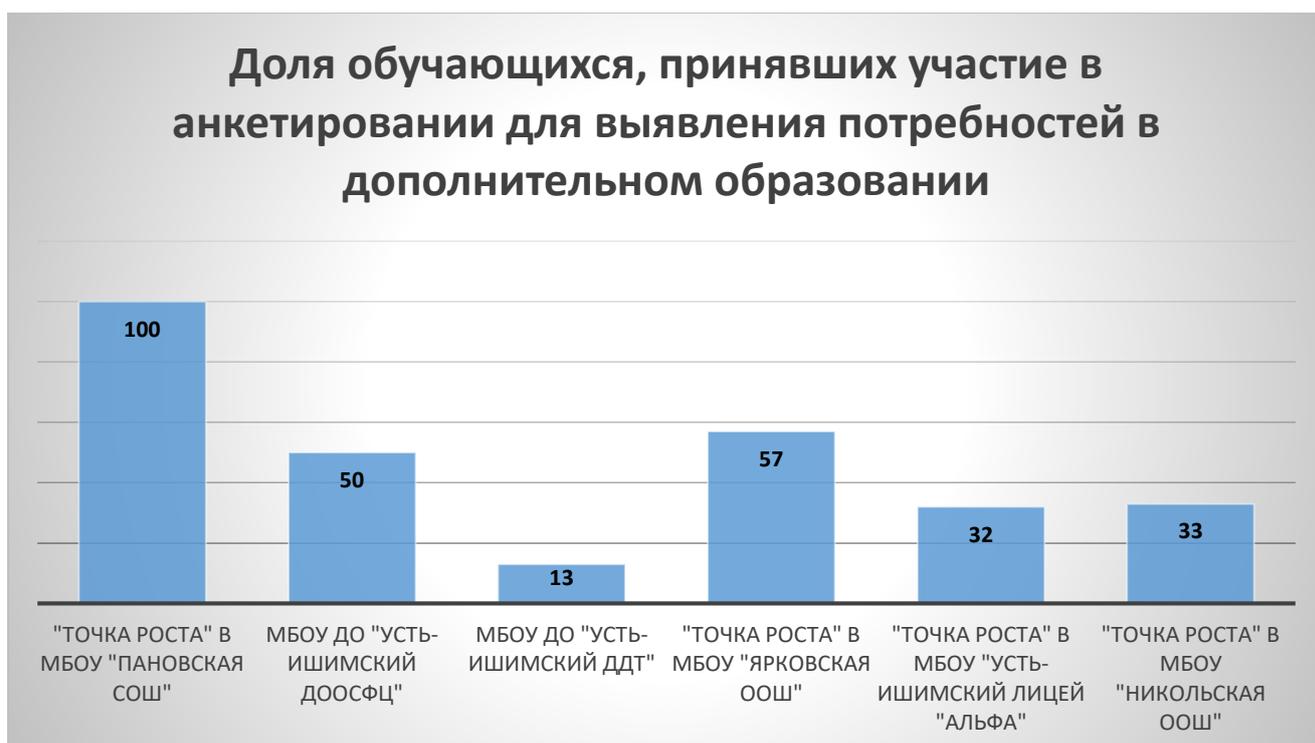
### 1. Доля обучающихся, принявших участие в анкетировании для выявления потребностей в дополнительном образовании (Рисунок 1).

Показатель рассчитывался в процентах, через соотношение количества детей, принявших участие в анкетировании к общему числу детей, посещающих организацию.

При анализе полученных данных установлено, что в среднем доля обучающихся, принявших участие в анкетировании составила 48%. Наибольший процент обучающихся, принявших участие в анкетировании: «Точка роста» МБОУ «Пановская СОШ», «Точка роста» МБОУ «Ярковская ООШ». Меньше всего в МБОУ ДО «Усть-Ишимский ДДТ».

Анализ результатов по данному показателю позволяет сделать вывод о недостаточном уровне работы по выявлению у обучающихся потребностей в сфере дополнительного образования. Данная ситуация возникает из-за отсутствия механизмов у учреждений дополнительного образования по выявлению потребностей у обучающихся.

Рисунок 1.



## 2. Индекс многообразия программ дополнительного образования детей (в расчете на 100 человек) (Рисунок 2).

Показатель рассчитывался в процентах, через соотношение общего количества программ дополнительного образования к индексу многообразия программ дополнительного образования детей (в расчете на 100 человек).

При анализе полученных данных установлено, что в среднем индекс многообразия программ составляет 0,3 %. Наибольшей процент индекса многообразия программ у «Точка роста» МБОУ «Пановская СОШ». Наименьшей процент у «Точка роста» МБОУ «Ярковская ООШ».

Анализ результатов по данному показателю позволяет сделать вывод о слабой нацеленности планирования и распределения ресурсов, направленных на увеличение охвата детей в возрасте от 5 по 17 лет (включительно) многообразием программ дополнительного образования.

**Рисунок 2.**



### 3. Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных программами дополнительного образования (Рисунок 3).

Показатель рассчитывался в процентах, через соотношение детей, охваченных конкретным образовательным учреждением к общему количеству детей, охваченных дополнительным образованием.

При анализе полученных данных установлено, что в среднем доля детей, охваченных программами дополнительного образования составляет 19%. Наибольший процент обучающихся, охваченных дополнительным образованием наблюдается у МБОУ ДО «Усть-Ишимский ДООФСЦ» и МБОУ ДО «Усть-Ишимский ДДТ». Наименьшее количество в «Точка роста» МБОУ «Пановская СОШ», «Точка роста» МБОУ «Никольская ООШ» и «Точка роста» МБОУ «Ярковская ООШ».

Анализ результатов по данному показателю позволяет сделать вывод о низкой организации привлечения обучающихся. Также здесь можно отметить отсутствие механизмов у учреждений дополнительного образования по выявлению потребностей у обучающихся. Точки роста показывают небольшой охват в связи с отсутствием дистанционных программ дополнительного образования и плохо развитой сетевой формой реализации программ и курсов. Несовершенство действующей системы информирования граждан о возможностях их участия в освоении программ дополнительного образования детей, а также онлайн-опросах.

Рисунок 3



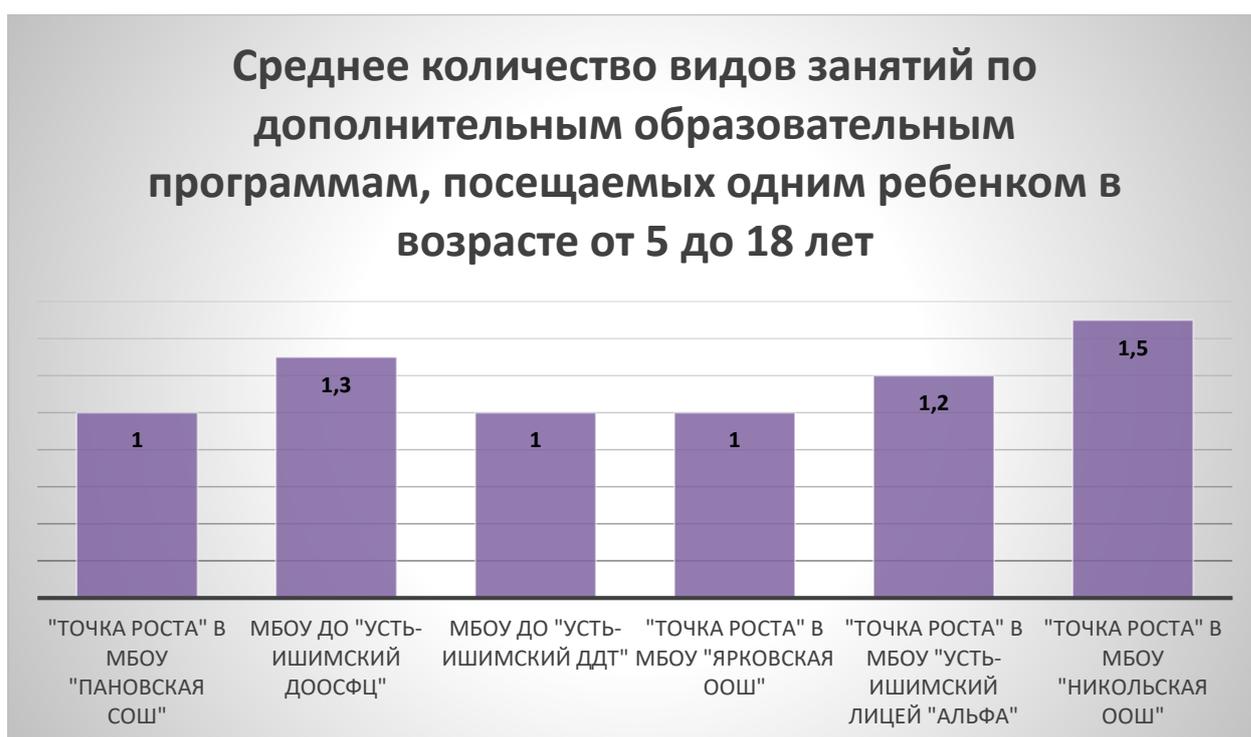
#### 4. Среднее количество видов занятий по дополнительным образовательным программам, посещаемых одним ребенком в возрасте от 5 до 18 лет.

Показатель рассчитывался в процентах, через соотношение количества видов занятий по дополнительным образовательным программам, посещаемых одним ребенком в возрасте от 5 до 18 лет к численности детей в возрасте от 5 до 18 лет, посещающих занятия по дополнительным образовательным программам.

При анализе полученных данных установлено, что в среднем количество видов занятий по дополнительным образовательным программам, посещаемых одним ребенком в возрасте от 5 до 18 лет составляет 1,2%. Наибольшей процент у «Точка роста» МБОУ «Никольская ООШ». Наименьший процент у «Точка роста» МБОУ «Пановская СОШ», «Точка роста» МБОУ «Ярковская ООШ» и МБОУ ДО «Усть-Ишимский ДДТ».

Анализ результатов по данному показателю позволяет сделать вывод о том, что учреждения дополнительного образования муниципалитета системно работают на увеличение охвата детей в возрасте от 5 до 18 лет (неповторяющихся), но практически полностью упускают из поля своей деятельности учет потребностей в части многосторонности и многонаправленности интересов детей.

Рисунок 4.

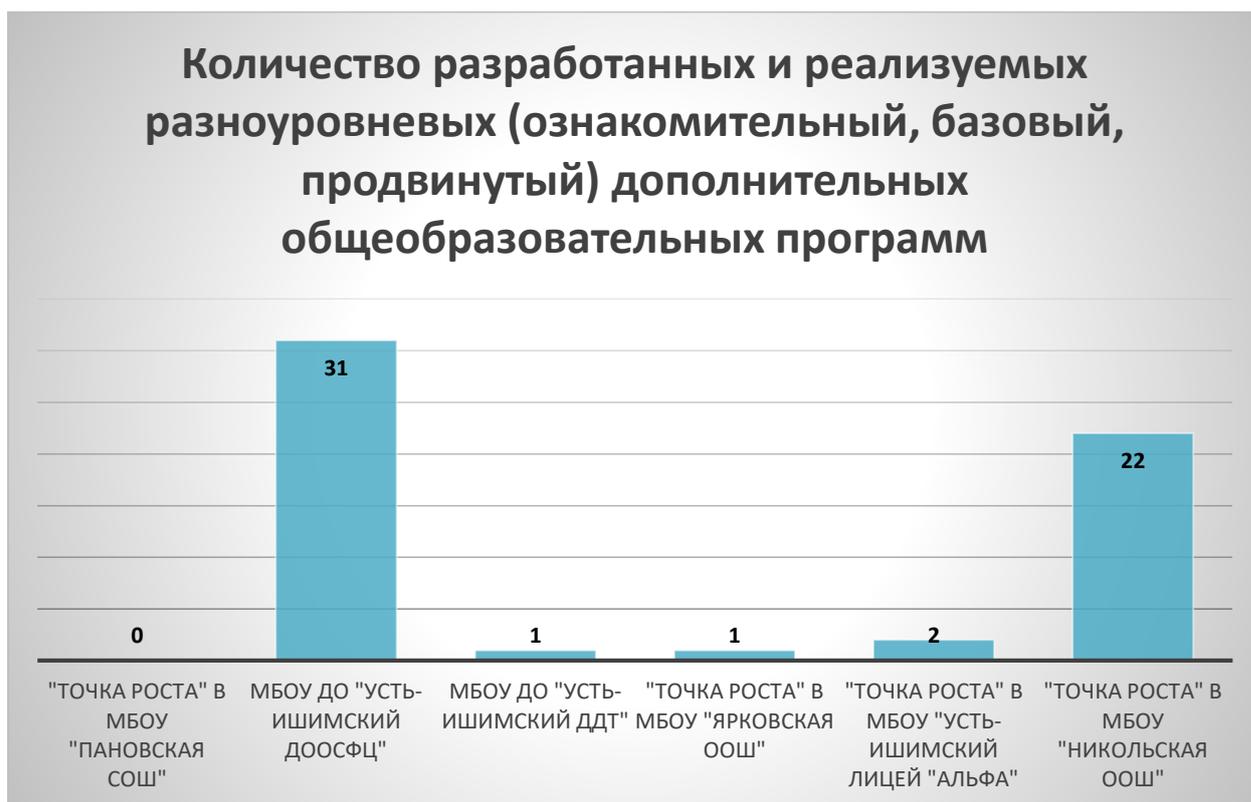


## 5. Количество разработанных и реализуемых разноуровневых (ознакомительный, базовый, продвинутой) дополнительных общеобразовательных программ.

Показатель определяется в числовых значениях. При анализе полученных данных установлено что наибольшее количество разработанных и реализуемых программ в МБОУ ДО «Усть-Ишимский ДОООФСЦ» и «Точка роста» МБОУ «Никольская ООШ». Так же мы можем увидеть, что в «Точка роста» МБОУ «Пановская СОШ» нет разработанных и реализуемых разноуровневых (ознакомительный, базовый, продвинутой) дополнительных общеобразовательных программ.

Анализ результатов по данному показателю позволяет сделать вывод о том, что на территории муниципалитета не реализуются разноуровневые программы. Это связано в первую очередь с отсутствием дополнительных программ данного вида в учреждениях дополнительного образования, а также с отсутствием механизмов по выявлению потребностей детей.

Рисунок 5.



**6. Количество разработанных и реализуемых дополнительных общеобразовательных программ, обеспечивающих доступность дополнительного образования детей, в т.ч. реализованных в очной форме с применением дистанционных образовательных технологий.**

Показатель определяется в числовых значениях. При анализе полученных данных установлено что наибольшее количество разработанных и реализуемых дополнительных общеобразовательных программ, обеспечивающих доступность дополнительного образования детей, в т.ч. реализованных в очной форме с применением дистанционных образовательных технологий в «Точка роста» МБОУ «Усть-Ишимский лицей «Альфа» и МБОУ ДО «Усть-Ишимский ДОООФСЦ». Самый низкий показатель МБОУ ДО «Усть-Ишимский ДДТ».

Анализ результатов по данному показателю позволяет сделать вывод о том, что на территории муниципалитета отсутствуют, на сегодняшний день, механизмы по увеличению охвата (за счет изучения потребностей), которые можно реализовывать при помощи ДОТ.

**Рисунок 6.**



## 7. Количество разработанных и реализуемых дистанционных курсов дополнительного образования детей.

Показатель определяется в числовых значениях. Из **Рисунка 7** мы можем наблюдать что только в трех организациях дополнительного образования разработаны и реализуются дистанционные курсы: МБОУ ДО «Усть-Ишимский ДДТ», «Точка роста» МБОУ «Лицей «Альфа», «Точка роста» МБОУ «Никольская ООШ».

Анализ результатов по данному показателю позволяет сделать вывод о необходимости развития сетевой формы реализации программ дополнительного образования.

**Рисунок 7.**



## 8. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных многообразием программ дополнительного образования детей.

Показатель рассчитывался в процентах. При анализе полученных данных установлено, что в среднем доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных многообразием программ дополнительного образования детей составляет 88%. Наибольшее количество получателей удовлетворенных многообразием программ дополнительного образования детей в «Точка роста» МБОУ «Ярковская ООШ», «Точка роста» МБОУ «Никольская ООШ» и МБОУ ДО «Усть-Ишимский ДДТ».

Анализ результатов по данному показателю позволяет сделать вывод о возможности необъективного предоставления информации. Средний уровень удовлетворенности достаточно высокий, но он не может быть достоверным и объективным по причине отсутствия системы работы по выявлению потребностей.

Рисунок 8.



Директор МКУ  
«ИМЦ в сфере образования»

Черкасова М.А.