

Рассмотрено на заседании
рабочей группы по разработке и реализации
муниципального проекта по поддержке ПРШ
«ОЧ» декабря 2020 года

ОЦЕНКА КОМПЕТЕНТНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПОВЫШАЮЩИХ РЕЗУЛЬТАТЫ ШКОЛ

Усть-Ишимского муниципального района Омской области

В ноябре 2019 года в рамках реализации регионального подпроекта «Лидерство в образовании» на основе индикативного подхода проведена оценка и самооценка профессиональных компетенций руководителей общеобразовательных организаций Усть-Ишимского муниципального района.

Самооценка профессиональной компетентности проводилась руководителями самостоятельно на основе индикативного подхода в соответствии Регламентом проведения.

Для проведения внешней оценки была создана рабочая группа из специалистов Комитета образования Администрации Усть-Ишимского муниципального района и МКУ «Информационно-методический центр в сфере образования». Во все ПРШ рабочей группой осуществлен выезд. Оценка профессиональных компетенций руководителя проводилась путем изучения документов, представленных на сайте ПРШ и непосредственно при посещении образовательной организации.

Анализируя результаты самооценки и внешней оценки профессиональной компетентности руководителей школ повышающих свои результаты (далее – ПРШ), можно сделать следующие выводы:

- результаты самооценки в сравнении с результатами внешней оценки значительно завышены по всем 5 компетенциям руководителями 2 ПРШ (МБОУ «Загваздинская СОШ» и МБОУ «Ореховская СОШ»);
- наблюдается незначительное завышение или занижение результата по отдельным компетенциям руководителями 2 ПРШ (МБОУ «Пановская СОШ» и МБОУ «Слободчиковская ООШ»);
- результаты самооценки и внешней оценки совпадают по большинству позиций у 2 руководителей ПРШ (МБОУ «Кайлинская ООШ» и МБОУ «Малобичинская СОШ»).

По итогам внешней оценки профессиональной компетентности руководителей ПРШ Усть-Ишимского муниципального района 4 руководителя отнесены к группе руководителей с низким уровнем профессиональной компетентности (МБОУ «Загваздинская СОШ», МБОУ «Слободчиковская ООШ», МБОУ «Ореховская СОШ» и МБОУ «Пановская

СОШ») и 2 руководителя к группе со средним уровнем профессиональной компетентности (МБОУ «Малобичинская СОШ» и МБОУ «Кайлинская ООШ»).

При проведении детального анализа результатов оценки профессиональной компетентности руководителей ПРШ Усть-Ишимского муниципального района выявлены следующие проблемы:

1У - «Управление информацией»

В 5 ПРШ не в полной мере имеются локальные нормативные акты, определяющие единые требования к оформлению внутренней документации (регламент, положения, рекомендации и др.), или имеющиеся локальные нормативные акты не соответствуют действующему законодательству.

В 5 ПРШ отсутствуют локальные акты, определяющие единые требования к оформлению внешней входящей и исходящей документации в соответствии с требованием ГОСТ от 01.07.2018.

Не во всех ПРШ имеется открытая и общедоступная информация о деятельности учреждения на сайте образовательной организации для разных категорий участников образовательных отношений.

Аналитические материалы регионального, муниципального уровня и уровня ОО используются, но не в полной мере (корректировка в перспективное планирование не вносится).

У 3 из 6 руководителей ПРШ наблюдается нежелание участвовать в общественной деятельности, в том числе на муниципальном уровне.

Выявленные проблемы свидетельствуют об отсутствии компетенций руководителей по нормативному регулированию внутренних и внешних информационных потоков образовательной организации, управлению информационными коммуникациями использованию информационно-аналитических систем.

«2У» - Управление кадрами

Кадровый состав руководителей ПРШ Усть-Ишимского муниципального района по уровню образования и стажу работы распределяется следующим образом:

- 6 руководителей ПРШ (100%) имеют высшее педагогическое образование; 4 руководителя имеют профессиональную переподготовку по направлению «Менеджмент в образовании»; 4 руководителя имеют стаж работы на руководящей должности более 10 лет, 2 руководителя стаж руководящей работы до 3 лет;

- 100 % заместителей руководителя имеют высшее педагогическое образование; 50% заместителей руководителя имеют профессиональную переподготовку по направлению «Менеджмент в образовании»; 50% заместителей руководителя имеют стаж руководяще работы более 5 лет, остальные до 3 лет.

В 3 ОО имеются вакантные должности педагогических работников, в связи с чем наблюдается завышенная нагрузка работающих педагогов, что отрицательно влияет на качество преподавания учебных предметов, что свидетельствует о недостаточном уровне деятельности руководителя по привлечению кадров в организацию и их стимулированию. Данный факт подтверждается и результатами оценки: договора с ВУЗами, СУЗами отсутствуют; профориентационная работа по педагогическим специальностям отсутствует или носит эпизодический характер; работа с молодыми педагогами не выстроена, что влияет на закрепляемость молодых педагогов в организации.

В 2 ПРШ (МБОУ «Загваздинская СОШ» и МБОУ «Ореховская СОШ») очень низкая доля аттестованных на квалификационную категорию (менее 30%). Еще в 2 ПРШ (МБОУ «Пановская СОШ» и МБОУ «Слободчиковская ООШ») доля аттестованных 50%. Со всей уверенностью можно сказать, что руководители этих школ не умеют или не желают управлять данным вопросом.

В 3 из 6 ПРШ отсутствует циклограмма работы управленческой команды, отсутствует система контрольных мероприятий по отслеживанию выполнения поручений, не все административные работники осуществляют экспертную функцию. Данные факты свидетельствуют об отсутствии в организации, как управленческой команды, так и командной работы в целом.

В 4 из 6 ПРШ отмечается очень слабая работа по развитию кадрового потенциала. Это подтверждается низкой долей педагогов, включенных в разработку и реализацию проектов на региональном уровне, отсутствием у образовательных организаций статуса инновационной площадки, низкой долей педагогов – призеров и победителей конкурсов профессионального мастерства даже на муниципальном уровне.

«ЗУ» - Управление ресурсами

Данные профессиональные компетенции руководителей ПРШ Усть-Ишимского муниципального района оценивались частично, так как часть функций по формированию бюджета, учету и управлению ресурсами осуществляет централизованная бухгалтерия МКУ «Центр финансово-экономического и хозяйственного обеспечения учреждений в сфере образования».

Основные проблемы, выявленные в деятельности 100% руководителей ПРШ, следующие:

- отсутствуют локальные нормативные акты по вопросам планирования, контроля и использования ресурсов в образовательной организации;
- отсутствуют внебюджетные средства для повышения оплаты труда и на расходы по основным направлениям деятельности образовательной организации;

- отсутствует мониторинг эффективности и результативности использования ресурсов образовательной организации.

Наличие данных проблем свидетельствует о недостаточной работе руководителя по привлечению дополнительных средств для ресурсного обеспечения образовательной организации (привлечение инвесторов, участие в грантовых конкурсах, участие в госпрограммах, оказание платных услуг).

Также следует отметить отсутствие системы управления рационального и эффективного использования имеющихся ресурсов образовательной организации.

«4У» - Управление процессами

Программа развития разработаны во всех ПРШ. Однако имеющиеся в большинстве ПРШ программы развития не имеют объективного анализа текущего состояния функционирования ОО, не отражают приоритетных направлений развития системы образования на различных уровнях и ОО в целом. Кроме того, наблюдается несоответствие целевых индикаторов и ожидаемых результатов целям и задачам программы развития. Отсутствует система мониторинга выполнения программы развития. Не проведена внешняя экспертная оценка и программа развития не размещена на сайте образовательной организации.

Несмотря на дефицит квалифицированных кадров в 3 из 6 образовательных организациях, ни одна из них не использует сетевую форму реализации ООП, технологии дистанционного обучения.

В 100% ПРШ во ВСОКО не используются методики общественной оценки, общественно-профессиональной экспертизы, а также недостаточно используются результаты независимых оценочных процедур и методики самооценки.

В ряде ПРШ наблюдается недостаточное взаимодействие с социальными партнерами по организации методической работы.

При этом, в 100% ПРШ на высоком уровне поставлен вопрос создания безопасных условий жизнедеятельности образовательной организации и всех участников образовательных отношений.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что 100% руководителей ПРШ обладают высокими профессиональными компетенциями по вопросу ведения хозяйственной деятельности. При этом, недостаточно владеют компетенциями по проектированию стратегии развития образовательной организации, управлению образовательным процессом, отвечающим целям и задачам реализуемых программ и регулированию организационно-методической деятельностью.

«5У» - Управление результатами деятельности образовательной организации

Во всех ПРШ обеспечен объективный контроль при проведении оценочных процедур. Но, при этом, не во всех ОО обеспечена позитивная динамика полученных результатов ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, что свидетельствует о недостаточном анализе полученных результатов.

В 4 из 6 ПРШ во ВСОКО отсутствуют процедуры оценки метапредметных результатов, единые критерии оценивания разных форм деятельности обучающихся.

Рабочие программы 4 из 6 ПРШ не скорректированы с учетом результатов внутренней и внешней оценки качества образовательных результатов. В этих же ОО отсутствуют адресные рекомендации по результатам анализа процедур оценки качества образования.

Мероприятия программ развития образовательных организаций разработаны без учета результатов оценки/самооценки деятельности образовательной организации.

Все это говорит о недостаточном уровне компетенций по управлению системой показателей результатов деятельности образовательной организации.

Председатель Комитета образования,
руководитель муниципального подпроекта
«Лидерство в образовании»



Т.В.Моржевилова.