

**Комитет образования администрации
Усть-Ишимского муниципального района
Омской области**

ПРИКАЗ

29.06.2020 г.

№ 125

**Об утверждении Модели оценки (самооценки) деятельности
общеобразовательной организации, работающей в сложных условиях**

В целях выявления общеобразовательных организаций, работающих в сложных условиях, содействия повышению качества образования на всех уровнях системы образования за счет развития механизмов и инструментов управления качеством образования в Усть-Ишимском муниципальном районе Омской области,

ПРИКАЗЫВАЮ:

- 1) Утвердить Модель оценки (самооценки) деятельности общеобразовательной организации, работающей в сложных условиях, в Усть-Ишимском муниципальном районе Омской области (приложение 1 к настоящему приказу).
- 2) Контроль за исполнением приказа возложить на Черкасову М.А., директора МКУ «Информационно-методический центр в сфере образования».

Председатель Комитета образования
Администрации Усть-Ишимского
муниципального района Омской области



Моржевилова Т.В.

МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ (САМООЦЕНКИ) ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, РАБОТАЮЩЕЙ В СЛОЖНЫХ УСЛОВИЯХ

Введение

Данная Модель оценки (самооценки) деятельности общеобразовательной организации, работающей в сложных условиях, разработана на основе рекомендаций Министерства образования и науки Российской Федерации по проведению оценки (самооценки) образовательных организаций (письмо МИНОБРНАУКИ России № 08-1633 от 10.08.2016г.), методики «Социальный паспорт», Модели оценки (самооценки) деятельности образовательной организации, работающей в сложных условиях, апробированной в рамках реализации регионального проекта «Управление повышением качества образования в образовательных организациях, находящихся в сложных условиях» (февраль 2017 года).

Статьей 97 (часть 3) Закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» вводится понятие мониторинга системы образования, который «представляет собой систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, состоянием сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

Порядок осуществления мониторинга системы образования и перечень обязательной информации, подлежащей мониторингу, устанавливается Правительством Российской Федерации (Постановление Правительства РФ от 05.08.2013г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»).

В настоящий момент, наряду с проведением мониторинга системы образования, весьма актуальной является задача введения в практику такой формы представления информации об образовательной организации (ОО), которая, с одной стороны, отражала бы специфику ОО, а с другой стороны, позволяла бы сопоставить характеристики различных ОО, сочетая в себе при этом качества наглядности и информативности.

Дополнительно выделено направление «Качество реализации программы (плана, стратегии и др.) перевода образовательной организации в эффективный режим развития» с целью стимулирования образовательных организаций, работающих в сложных условиях.

Цели оценки

Целями оценки являются:

- выявление общеобразовательных организаций, работающих в сложных условиях;
- содействие повышению качества образования на всех уровнях системы образования (всероссийском, региональном, муниципальном, институциональном) за счет развития механизмов и инструментов управления качеством образования;
- повышение информационной прозрачности и открытости деятельности общеобразовательных организаций, работающих в сложных условиях.

Направления использования результатов оценки

Оценка может быть использована:

- в целях управления качеством образования, для формирования программы развития общеобразовательной организации, направленной на перевод общеобразовательной организации в эффективный режим развития;
- при составлении публичных информационных бюллетеней, рейтингов, реестров и т.п. для информирования граждан о реальных условиях и результатах осуществления образовательного процесса в общеобразовательной организации.

Принципы построения оценки

Оценка общеобразовательных организаций строится на основе следующих принципов:

- учет приоритетных целей и задач российской системы образования, учет направлений мониторинга системы образования;
- прозрачность и объективность: измеряемые и оцениваемые параметры должны быть доступны для проверки и объективно отражать текущую ситуацию;
- комплексность: должны учитываться разнообразные факторы, влияющие на качество образования;
- информативность: оценка должна отражать специфику общеобразовательной организации, ее сильные и слабые стороны;
- отсутствие стимулов к фальсификации данных: оценка не должна способствовать возникновению у участников образовательного процесса желания или необходимости искажать информацию, связанную с непосредственным выполнением ими своих функций в рамках образовательного процесса;
- отсутствие стимулов к искусственному увеличению загруженности обучающихся;
- возможность использования результатов различных массовых оценочных процедур (ГИА, ВПР, НСОКО и т.д.);
- учет многообразия образовательных траекторий обучающихся;
- актуальность с точки зрения формирования стратегий развития муниципальной системы образования.

Направления оценки

1. Массовость достижения базовых результатов.
2. Развитие таланта.
3. Прозрачность и объективность образовательного процесса.
4. Качество образовательной среды.
5. Индивидуализация образовательного процесса.

6. Результаты участия в региональных, федеральных и муниципальных программах подготовки выпускников.
7. Качество реализации программы (плана, стратегии и др.) перевода образовательной организации в эффективный режим развития.

Расчет итоговых баллов по каждому направлению

Итоговую оценку не предполагается делать одномерной. Информация об образовательной организации группируется по нескольким направлениям и по каждому из направлений переводится в балл по десятибалльной шкале. Таким образом, каждая ОО получает оценку, выраженную набором баллов, которую можно представить в виде диаграммы.

Каждой образовательной организации присваивается набор баллов: отдельный балл по каждому направлению из перечисленных выше, которые в совокупности описывают специфику ОО. Балл по направлению вычисляется как нормированная сумма перечисленных выше показателей с весовыми коэффициентами. В результате нормировки итоговый балл по каждому направлению принимает значения в интервале от 0 до 10.

Объекты оценки

В качестве объектов оценки (самооценки) деятельности общеобразовательной организации, работающей в сложных условиях, выступают все муниципальные общеобразовательные организации Усть-Ишимского муниципального района. По необходимости оценка проводится только в тех ОО муниципалитета, которые являются участниками определенных муниципальных и региональных проектов.

Сроки и периодичность проведения оценки

Оценка (самооценка) деятельности общеобразовательной организации, работающей в сложных условиях, проводится не реже 1 раза в 3 года и не чаще 1 раза в год.

Сроки проведения оценки (самооценки) деятельности общеобразовательной организации, работающей в сложных условиях, определяются председателем Комитета образования Администрации Усть-Ишимского муниципального района Омской области и направляются письмами МКУ «ИМЦ в сфере образования» не позднее, чем за неделю до проведения оценки (самооценки).

1. Массовость достижения базовых результатов

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов
1.	Количество выпускников, набравших в сумме не менее 13 баллов по четырем предметам ОГЭ (2 обязательных и 2 по выбору) и не получивших «двоек» (процент от общего количества выпускников 9 классов)	61-100% 1 31-60% - 2 1-30% - 3 max - 3
2.	Количество обучающихся 4 классов, набравших не менее 10 баллов в сумме по 3 предметам ВПР и не получивших при этом «двоек» (процент от общего количества обучающихся 4 классов)	1-30%-1 31-60 % - 2 61-100 % - 3 max - 3
3.	Количество выпускников, получивших результат ЕГЭ по двум обязательным предметам не ниже удовлетворительного	100% – 1 менее 100% – 0
4.	Количество выпускников, получивших по результатам ЕГЭ средний балл более 70 по предмету по выбору (процент от общего количества выпускников 11 классов)	1-30%-1 31-60 % - 2 61-100 % - 3 max - 3
Итого		10

2. Развитие таланта

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов
1.	Наличие программы работы с одаренными (талантливыми) детьми в общеобразовательной организации	Нет – 0 Да - 1
2.	Результативность участия обучающихся в ВсОШ, наличие:	Нет – 0 max - 5
	- победителей муниципального этапа ВсОШ;	0,75
	- призеров муниципального этапа ВсОШ;	0,25
	-победителей регионального этапа ВсОШ;	1
	- призеров регионального этапа ВсОШ;	0,5
	- победителей заключительного этапа ВсОШ;	1,5
	- призеров заключительного этапа ВсОШ;	1
3.	Результативность участия обучающихся в социально значимых конкурсных мероприятиях различного уровня, актуальных с точки зрения формирования стратегий развития региональной и муниципальной систем образования, наличие:	Нет – 0 max – 4 за наличие победителей/призеров по каждому из направлений:
	- победители муниципального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);	0,15 (max - 0,45)
	- призеры муниципального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);	0,1 (max -0,3)

	-победители регионального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы); - призеры регионального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);	0,25 (max - 0,75) 0,15 (max - 0,45)
	- победители всероссийского уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы); - призеры всероссийского уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);	0,3 (max -0,9) 0,25 (max - 0,75)
4.	Наличие победителей/призеров по любому из направлений: - победители международного уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы); - призеры международного уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы)	0,2 0,2
Итого		10

3. Прозрачность и объективность образовательного процесса

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов
1.	Образовательная организация подвергнута независимой оценке качества образовательной деятельности образовательной организации и по результатам образовательной организации и по результатам представлен на сайте ОО план /программа действий	Нет – 0 Приняли участие в НОК ОДОО - 1 Приняли участие и представлен план действий на сайте – 2
2.	Участие в независимых диагностических процедурах / исследованиях оценки качества образования регионального, всероссийского, международного уровней ежегодно (ВПР, НИКО, региональные исследования и др.)	муниципальный уровень – 1 муниципальный и региональный уровни – 2 муниципальный, региональный, всероссийский уровни – 3 муниципальный, региональный, всероссийский, международный уровни – 4

3.	Наличие программы (положения) внутренней системы оценки качества образования в ОО	Нет – 0 Да - 1
4.	Наличие сайта ОО с представленной информацией в соответствии с требованиями законодательства РФ	Нет – 0 Информация представлена на сайте частично - 1 Представлена вся информация на сайте ОО в соответствии с требованиями – 2
5.	Наличие на сайте информации подтверждающей участие в независимых диагностических процедурах / исследованиях оценки качества образования и представлены результаты	Нет – 0 Информация представлена на сайте частично – 0,5 Представлена вся информация на сайте ОО в соответствии с требованиями – 1
Итого		10

4. Качество образовательной среды

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов
1.	Обеспеченность компьютерами не ниже среднеобластного показателя с наличием доступа к сети Интернет со скоростью не менее 2 Мб	Нет – 0 Да – 1
2.	Наличие лицензированного медицинского кабинета	Нет – 0 Да – 1
3.	Наличие спортзала, оборудованного в соответствии с требованиями ООП	Нет – 0 Да – 1
4.	Наличие спортивной площадки (стадиона), оборудованного в соответствии с требованиями ООП	Нет – 0 Да – 1
5.	Доступность образовательной среды для обучающихся с ОВЗ - наличие учебно-методического обеспечения образовательного процесса; - наличие специалистов, оказывающих психологическую и другую консультативную помощь семьям обучающихся в ОО;	Нет – 0 - 1 -1

	- наличие оборудованного доступа в здания с ОО обучающихся с ОВЗ	- 1 (max – 3)
6.	Доля педагогов, имеющих высшее профессиональное образование	50% – 0,5 100% – 1 (0,1 за каждые 10%)
7.	Доля педагогов, имеющих квалификационную категорию	50% – 0,5 100% – 1 (0,1 за каждые 10%)
8.	Наличие оборудованных учебных кабинетов (кабинеты-лаборатории физики, кабинет химии, кабинет географии, кабинет биологии, кабинет ОБЖ)	Нет – 0 Частично – 0,1 (по каждому из пяти кабинетов) Да – 0, 2 (по каждому из пяти кабинетов) (max) – 1
Итого		10

5. Индивидуализация образовательного процесса

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов
1.	Реализация программ отдельных учебных предметов по основному общему образованию на повышенном уровне	Нет – 0 Да – 1
2.	Реализация программ учебных предметов на углубленном уровне при реализации ФГОС среднего общего образования	1 предмет на углубленном уровне – 1 2 предмета и более на углубленном уровне – 2
3.	Наличие разработанных индивидуальных учебных планов	Нет – 0 Да – 2
4.	Наличие разработанных индивидуальных образовательных маршрутов (траекторий) обучающихся	Нет – 0 Да – 1
5.	Реализация программ дополнительного образования детей	Нет – 0 Да – 1
6.	Доля выпускников, сдающих дополнительные предметы ЕГЭ по профилю обучения	50% – 0,5 100% – 2 (0,2 за каждые 10%)
7.	Наличие специалистов (педагогов, специалистов на договорной основе и др.), осуществляющих психолого-педагогическое сопровождение обучающихся и коррекционную работу	Нет – 0 Да – 1
Итого		10

6. Результаты участия в региональных и федеральных программах

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов
1.	Наличие статуса инновационной площадки	Нет – 0 Наличие статуса муниципальной инновационной площадки – 0,5 Наличие статуса участника РИП-ИнКО - 1 Наличие статуса стажировочной площадки РИП-ИнКО - 2
2.	Доля педагогов, участвующих в инновационной деятельности	1-25% - 1 балл 26-50% - 2 балла 51-75% - 3 балла 76-100% - 4 балла
3.	Доля педагогов, имеющих методические разработки по ФГОС общего образования, распространяемые на муниципальном уровне	2-10% - 1 балл свыше 10% - 2 балла
4.	Наличие педагогов, имеющих методические разработки, прошедших экспертизу для включения в региональный реестр учебно-методических материалов (РУМО)	Нет – 0 Да - 1
5.	Наличие публикаций, методических разработок педагогов в НПК, сети Интернет	Нет – 0 Да - 1
Итого		10

7. Качество реализации программы (плана, стратегии и др.) перевода образовательной организации в эффективный режим развития

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов
1.	Наличие разработанной программы (плана, стратегии и др.) перевода образовательной организации в эффективный режим развития	Нет – 0 Разрабатывается – 0,5 Разработана - 1
2.	Доля педагогов, включенных в реализацию программы	1-25% - 1 балл 26-50% - 2 балла 51-75% - 3 балла 76-100% - 4 балла
3.	Наличие индивидуальных программ развития у руководителей ОО, разработанной в соответствии с программой перевода ОО в эффективный режим развития	Нет – 0 Разрабатывается – 0,5 Разработана - 1

4.	Наличие индивидуальных программ развития у педагогов ОО, разработанной в соответствии с программой перевода ОО в эффективный режим развития	1-25% - 1 балл 26-50% - 2 балла 51-75% - 3 балла 76-100% - 4 балла
Итого		10

Пример оценки. Полученные результаты представляются в лепестковой диаграмме, на которой по осям отложены соответствующие баллы по направлениям.