

Муниципальное  
казённое учреждение  
Усть-Ишимского муниципального  
района Омской области  
«Информационно-методический  
центр в сфере образования»  
646580, Омская область,  
Усть-Ишимский район,  
с. Усть-Ишим, ул. Горького, 30  
Телефон: (838150)2-19-77  
e-mail: [mrcie.ust-ishim@mail.ru](mailto:mrcie.ust-ishim@mail.ru)  
Исх. № 86 от 21/04/2022 г.

Руководителям ОО  
Усть-Ишимского МР

Уважаемые руководители!


В соответствии протоколом ассоциации руководителей образовательных организаций Усть-Ишимского муниципального района № 2 от 08.12.2021 года в период с 04 апреля 2022 года по 15 апреля 2022 года был проведен мониторинг объективности текущего и промежуточного оценивания по данным ЕОС Дневник.ру по результатам 3 четверти 2021-2022 учебного года.

В связи с этим направляем Вам для ознакомления и использования в работе информацию по итогам мониторинга.

1. Аналитическую справку по итогам мониторинга объективности текущего и промежуточного оценивания по данным ЕОС Дневник.ру по результатам 3 четверти 2021-2022 учебного года (Приложение 1)

Приложение: на 13 л. в 1 экз.

Директор МКУ «ИМЦ в СО»



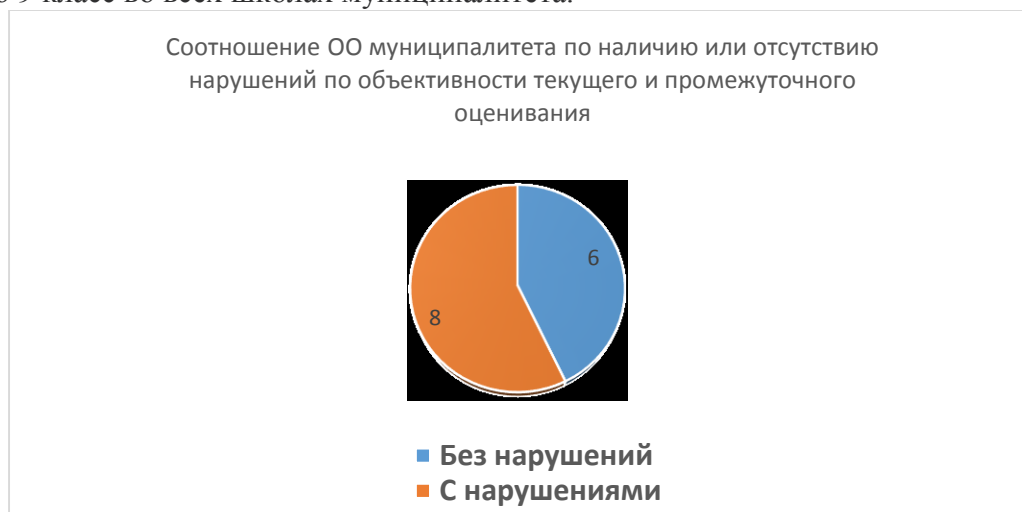
М.А.Черкасова

Исп. Черкасова М.А. 2-19-77  
+79514276164

## Аналитическая справка по итогам мониторинга объективности текущего и промежуточного оценивания по данным ЕОС Дневник.ру по результатам 3 четверти 2021-2022 учебного года

В соответствии протоколом ассоциации руководителей образовательных организаций Усть-Ишимского муниципального района № 2 от 08.12.2021 года в период с 04 апреля 2022 года по 15 апреля 2022 года был проведен мониторинг объективности текущего и промежуточного оценивания по данным ЕОС Дневник.ру по результатам 3 четверти 2021-2022 учебного года.

Мониторинг проходил путем сравнения среднего балла и итоговой оценки каждого учащегося со 2 по 9 класс во всех школах муниципалитета.



Не выявлено несоответствия среднего балла и итоговой оценки по данным ЕОС Дневник.ру по результатам 3 четверти 2021-2022 учебного года в 5-ти ОО Усть-Ишимского МР: МБОУ «Слободчиковская ООШ», МБОУ «Ярковская ООШ», МБОУ «Ореховская СОШ», МБОУ «Кайлинская ООШ», МБОУ «Пановская СОШ» и «Загваздинская СОШ».

Ситуация по оставшимся 10 ОО муниципалитета следующая. В таблицах представлена выборочная информация, демонстрирующая нарушения и несоответствия:

1. В МБОУ «Аксеновская СОШ» выявлены следующие несоответствия среднего балла и итоговой оценки по результатам 3-й четверти:

3 класс

№	ФИО	Значение оценки	Родной язык
2	Колотухина В.	Средний балл	
		Итоговая оценка	3
3	Пупков В.	Средний балл	3.50
		Итоговая оценка	3
4	Яровиков М.	Средний балл	
		Итоговая оценка	4

Отсутствуют текущие отметки у 2-х учащихся, в связи с чем нет возможности сравнения среднего балла и итоговой оценки.

6 класс

№	ФИО	Значение оценки	Обществознание
1	Омаров В.	Средний балл	
		Итоговая оценка	3
2	Петрова С.	Средний балл	

		Итоговая оценка	4
3	Соколов Г.	Средний балл	
		Итоговая оценка	3

Отсутствуют текущие отметки у всех учащихся 6 класса, в связи с чем нет возможности сравнения среднего балла и итоговой оценки. Также отсутствуют текущие отметки по Истории России у учащихся 6 Б класса, по Истории России и Обществознанию у учащихся 7 класса.

9 класс

№	ФИО	Значение оценки	Литература
2	Соколова У.	Средний балл	4.50
		Итоговая оценка	4

Оценка выставлена не в пользу ученика.

2. В МБОУ «Ашевская ООШ» выявлены следующие несоответствия среднего балла и итоговой оценки по результатам 3-й четверти:

2 класс

№	ФИО	Значение оценки	Нем. язык	Окр. мир
5	Хамитов Д.	Средний балл	3.67	3.71
		Итоговая оценка	4	3
6	Шамсутдинов А.	Средний балл	3.47	4.12
		Итоговая оценка	4	4

В данном случае в одном классе присутствует как завышение, так и занижение итоговой оценки.

6 класс

№	ФИО	Значение оценки	Биология	География	Литература	родной язык, литера	Рус. язык
1	Амингаева Р.	Средний балл	3.25				3.40
		Итоговая оценка	3	3	3	3	3
2	Давлетова Э.	Средний балл	3.78				4.00
		Итоговая оценка	4	4	4	4	4
3	Ибрагимова З.	Средний балл	3.50				3.00
		Итоговая оценка	3	3	3	3	3
4	Фахрутдинова А.	Средний балл	3.38				3.50
		Итоговая оценка	3	3	3	3	3

Отсутствуют текущие отметки у всех учащихся 6 класса по ряду учебных предметов, в связи с чем нет возможности сравнения среднего балла и итоговой оценки. Также фиксируется 2 случая занижения итоговой оценки.

7 и 8 классы: отсутствуют текущие отметки у всех учащихся 7 и 8 классов по географии, литературе и русскому языку, в связи с чем нет возможности сравнения среднего балла и итоговой оценки.

9 класс

№	ФИО	Значение оценки	Алгебра	География	Литература	Обществознание	родной язык, литера	Рус. язык
1	Ахмадеева Р.	Средний балл	3.41			3.56		
		Итоговая оценка	3	4	4	4	4	4
2	Исламова Ф.	Средний балл	4.00			3.44		

		Итоговая оценка	4	4	4	4	4	4
3	Казанцева В.	Средний балл	2.52			3.17		
		Итоговая оценка	2	3	3	3	3	3

В данном случае имеет место как отсутствие текущих отметок по предметам, так и завышение и занижение итоговой оценки.

2. В МБОУ «Большетавинская ООШ» выявлены следующие несоответствия среднего балла и итоговой оценки по результатам 3-й четверти:

2 класс

№	ФИО	Значение оценки	ИЗО
6	Субботина Д.	Средний балл	4.57
		Итоговая оценка	4

3 класс

№	ФИО	Значение оценки	лит. чт. на род. яз.
2	Новикова Я.	Средний балл	3.50
		Итоговая оценка	3

5 класс

№	ФИО	Значение оценки	Родной язык
1	Зайков Р.	Средний балл	3.50
		Итоговая оценка	4
2	Новикова А.	Средний балл	3.50
		Итоговая оценка	3

7 класс

№	ФИО	Значение оценки	Алгебра	География	Родной язык	Рус. язык
1	Васильев А.	Средний балл	3.86	3.47	4.00	4.06
		Итоговая оценка	4	4	4	4
2	Колотухин Е.	Средний балл	3.13	3.12	4.00	3.14
		Итоговая оценка	3	3	4	4
3	Романов В.	Средний балл	4.04	4.59	4.00	4.16
		Итоговая оценка	4	4	4	4
4	Сергеев М.	Средний балл	3.64	2.78	3.50	2.79
		Итоговая оценка	3	3	3	3

9 класс

№	ФИО	Значение оценки	Геометрия
2	Сергеева В.	Средний балл	3.50
		Итоговая оценка	3

В МБОУ «Большетавинская ООШ» есть случаи как занижения четвертной оценки, так и завышения.

4. В МБОУ «Большетебендинская СОШ» выявлены следующие несоответствия среднего балла и итоговой оценки по результатам 3-й четверти:

2А класс

№	ФИО	Значение оценки	ИЗО	Математика
2	Разулов Ф.	Средний балл	4.50	3.83
		Итоговая оценка	4	4
3	Сайбитдинова С.	Средний балл	4.67	3.38

	Итоговая оценка	5	4
--	-----------------	---	---

#### 6 класс

№	ФИО	Значение оценки	Литература	Обществознание
1	Альмухаметов А.	Средний балл	3.40	3.33
		Итоговая оценка	4	3
3	Ниязов А.	Средний балл	4.00	3.40
		Итоговая оценка	4	4

#### 6А класс

№	ФИО	Значение оценки	География	История	Литература	Обществознание
2	Кадралиев Э.	Средний балл	4.00	3.62	3.60	3.60
		Итоговая оценка	4	4	3	4
3	Разулов А.	Средний балл	3.33	3.33	3.40	3.50
		Итоговая оценка	4	4	3	4
4	Таиров И.	Средний балл	4.00	4.14	3.80	3.40
		Итоговая оценка	4	4	4	4

#### 7 класс

№	ФИО	Значение оценки	ИЗО
1	Абусагитов Р.	Средний балл	4.25
		Итоговая оценка	5
3	Кабурова Э.	Средний балл	4.33
		Итоговая оценка	5

#### 7А класс

№	ФИО	Значение оценки	Русский язык
5	Рахмушев И.	Средний балл	3.50
		Итоговая оценка	3
6	Рахмушев И.	Средний балл	3.60
		Итоговая оценка	3

#### 8 класс

№	ФИО	Значение оценки	Обществознание
3	Кадралиев Р.	Средний балл	4.50
		Итоговая оценка	4
4	Юмашева Р.	Средний балл	3.50
		Итоговая оценка	3

#### 8А класс

№	ФИО	Значение оценки	Алгебра	Литература
2	Кадралиева А.	Средний балл	4.54	4.43
		Итоговая оценка	4	4
3	Кадралиева И.	Средний балл	4.56	4.00
		Итоговая оценка	4	4
5	Сайбулина А.	Средний балл	3.91	4.50
		Итоговая оценка	4	4

МБОУ «Большетебендинская СОШ» демонстрирует довольно часто как занижение четвертной оценки, так и завышение.

5. В МБОУ «Усть-Ишимский лицей «Альфа» выявлены следующие несоответствия среднего балла

и итоговой оценки по результатам 3-й четверти:

#### 2Б класс

№	ФИО	Значение оценки	Англ. язык
1	Абдрахманова А.	Средний балл	4.40
		Итоговая оценка	5
4	Бакиева К.	Средний балл	4.17
		Итоговая оценка	5

#### 3Б класс

№	ФИО	Значение оценки	Англ. язык
25	Шокова П.	Средний балл	4.57
		Итоговая оценка	4

#### 3В класс

№	ФИО	Значение оценки	Англ. язык
9	Галаев А.	Средний балл	4.57
		Итоговая оценка	4

#### 4А класс

№	ФИО	Значение оценки	Англ. язык	Музыка
1	Бакиев Б.	Средний балл	3.38	4.60
		Итоговая оценка	4	5
6	Вычужанина Е.	Средний балл	4.17	4.40
		Итоговая оценка	4	5

#### 4Б класс

№	ФИО	Значение оценки	Англ. язык	Математика	Рус. язык	Технология
1	Аксёнов И.	Средний балл	4.00	3.93	3.57	4.86
		Итоговая оценка	4	4	3	5
7	Маматулин Д.	Средний балл	4.50	4.37	3.73	4.20
		Итоговая оценка	4	4	4	4
13	Рычкова Д.	Средний балл	3.00	3.47	3.47	4.57
		Итоговая оценка	3	3	3	4
14	Токарев Е.	Средний балл	3.33	4.61	3.57	4.71
		Итоговая оценка	3	4	4	5
16	Шахматова С.	Средний балл	4.50	4.09	3.45	4.50
		Итоговая оценка	4	4	3	5

#### 5А класс

№	ФИО	Значение оценки	История	Математика	Нем. язык
2	Анисимов Д.	Средний балл	3.33	3.56	4.10
		Итоговая оценка	4	4	4
5	Будагова В.	Средний балл	3.83	3.41	3.43
		Итоговая оценка	4	4	3
9	Дубовицкая Е.	Средний балл	4.38	4.50	4.83
		Итоговая оценка	5	5	5
10	Казанцев Б.	Средний балл	3.50	2.00	
		Итоговая оценка	3	2	3
23	Фомина В.	Средний балл	4.67	2.67	3.22
		Итоговая оценка	4	3	3

## 5Б класс

№	ФИО	Значение оценки	История
4	Зонов А.	Средний балл	4.42
		Итоговая оценка	5
16	Черкасова А.	Средний балл	4.43
		Итоговая оценка	5

## 5В класс

№	ФИО	Значение оценки	История
12	Озниева М.	Средний балл	4.31
		Итоговая оценка	5
19	Сырбу А.	Средний балл	4.38
		Итоговая оценка	5

## 6А класс

№	ФИО	Значение оценки	Обществознание	Физкультура
4	Боброва А.	Средний балл	4.50	5.00
		Итоговая оценка	4	5
9	Киселев Л.	Средний балл	4.50	4.38
		Итоговая оценка	5	5
12	Новикова А.	Средний балл	4.50	4.43
		Итоговая оценка	4	4
15	Осипов В.	Средний балл		4.00
		Итоговая оценка	3	4
26	Щитова А.	Средний балл	5.00	4.50
		Итоговая оценка	4	5

## 6В класс

№	ФИО	Значение оценки	Англ. язык	Биология	Нем. язык	Обществознание	Физкультура
6	Загваздина Е.	Средний балл	4.14	5.00	3.75	4.67	
		Итоговая оценка	4	5	4	4	4
7	Зверева К.	Средний балл	3.67	5.00	3.56	4.50	
		Итоговая оценка	4	5	4	4	5
11	Лабода В.	Средний балл	4.11	4.17	3.86		
		Итоговая оценка	4	4	4	3	4
12	Лаптева П.	Средний балл	2.83	3.33	2.80	4.50	
		Итоговая оценка	3	3	3	4	3
19	Тихонов К.	Средний балл	3.00			4.50	
		Итоговая оценка	3	3	3	4	3
20	Трутнева А.	Средний балл	3.08	4.17	3.25	4.50	
		Итоговая оценка	3	4	3	4	4
22	Фролов А.	Средний балл	4.75	4.83	4.50	4.50	
		Итоговая оценка	5	5	5	4	5
23	Янбаева А.	Средний балл	3.25	4.00	3.75	4.50	
		Итоговая оценка	3	4	4	4	4

В данном классе у всех обучающихся отсутствуют текущие оценки по физической культуре.

## 7А класс

№	ФИО	Значение оценки	Обществознание
2	Анисимов В.	Средний балл	3.67

		Итоговая оценка	3
3	Береснева Д.	Средний балл	3.50
		Итоговая оценка	3

#### 7Б класс

№	ФИО	Значение оценки	Литература	Музыка	Нем. язык	Обществознание
2	Ибрагимов Р.	Средний балл	4.08	4.33	3.25	4.25
		Итоговая оценка	4	4	3	5
19	Яричук А.	Средний балл	4.50	4.56	4.25	5.00
		Итоговая оценка	4	5	4	5

Также в данном классе у обучающегося Рыбьякова К. отсутствуют текущие отметки по обществознанию, географии, литературе и немецкому языку.

#### 7В класс

№	ФИО	Значение оценки	Обществознание
5	Захарова И.	Средний балл	3.33
		Итоговая оценка	4
21	Ярков К.	Средний балл	3.33
		Итоговая оценка	4

#### 8А класс

№	ФИО	Значение оценки	Обществознание
8	Жвирко Д.	Средний балл	5.00
		Итоговая оценка	4
18	Райский А.	Средний балл	3.50
		Итоговая оценка	3

#### 9А класс

№	ФИО	Значение оценки	Обществознание
4	Груздева Е.	Средний балл	3.33
		Итоговая оценка	4
5	Каминский А.	Средний балл	3.00
		Итоговая оценка	4
11	Овчинников Я.	Средний балл	3.67
		Итоговая оценка	5
17	Шабуньков К.	Средний балл	3.33
		Итоговая оценка	4

у всех обучающихся данного класса отсутствуют текущие отметки по истории.

#### 9Б класс

№	ФИО	Значение оценки	История	Обществознание
4	Вильцан Д.	Средний балл	3.38	3.14
		Итоговая оценка	4	3
10	Лотов А.	Средний балл	3.00	3.50
		Итоговая оценка	3	3
16	Синичкин В.	Средний балл	3.67	3.33
		Итоговая оценка	3	3

#### 9В класс

№	ФИО	Значение оценки	История	Обществознание	ОПС	Рус. язык
1	Айтмухаметов В.	Средний балл	3.60	3.50	4.40	3.38



		Итоговая оценка	4	3	4	3
2	Андрейчиков И.	Средний балл	2.60	2.67	4.25	2.56
		Итоговая оценка	3	3	4	2
3	Барabanова Н.	Средний балл	3.57	3.50	4.40	3.18
		Итоговая оценка	3	4	4	3
5	Дорофеева А.	Средний балл	3.00	3.67	4.60	3.10
		Итоговая оценка	3	4	4	3
15	Солодянникова К.	Средний балл	3.17	3.40	4.67	3.00
		Итоговая оценка	3	4	5	3
20	Юдина А.	Средний балл	4.22	4.00	4.40	4.50
		Итоговая оценка	4	4	4	4

В МБОУ «лицей «Альфа» прослеживается тенденция (основная школа) систематического занижения или завышения итоговых оценок в разных классах практически по двум предметам: история и обществознание.

6. В МБОУ «Малобичинская СОШ» выявлены следующие несоответствия среднего балла и итоговой оценки по результатам 3-й четверти:

2 класс

№	ФИО	Значение оценки	Рус. язык	Физкультура
4	Михейлис М.	Средний балл	4.42	3.80
		Итоговая оценка	5	4
5	Ниязова А.	Средний балл	3.25	3.44
		Итоговая оценка	3	4
7	Рябиков А.	Средний балл	3.53	3.89
		Итоговая оценка	3	4

2 А класс

№	ФИО	Значение оценки	Математика
3	Хамитова А.	Средний балл	3.50
		Итоговая оценка	3

3 класс

№	ФИО	Значение оценки	лит чтение	Математика	Рус. язык	Физкультура
4	Ниязов И.	Средний балл	3.60	3.36	3.27	4.29
		Итоговая оценка	3	3	3	4
6	Урумбаев М.	Средний балл	3.76	3.86	3.05	3.50
		Итоговая оценка	4	3	3	3
7	Чапоров С.	Средний балл	3.80	3.88	3.72	4.12
		Итоговая оценка	4	3	3	4

7 класс

№	ФИО	Значение оценки	Алгебра	Геометрия	Нем. язык	Физкультура
3	Гришечко Л.	Средний балл	4.17	4.38	4.29	
		Итоговая оценка	4	5	4	5
6	Изалиев Р.	Средний балл	3.14	3.33	3.50	
		Итоговая оценка	3	3	3	4
12	Солдатов Н.	Средний балл	3.50	3.00	3.40	
		Итоговая оценка	3	3	4	4

В данном классе у всех учащихся отсутствуют текущие отметки по физической культуре.

## 8 класс

№	ФИО	Значение оценки	Биология	Нем. язык	Физкультура
3	Бакшеева Е.	Средний балл	3.50	4.17	4.00
		Итоговая оценка	3	4	4
9	Петрова Ю.	Средний балл	3.80	4.50	4.17
		Итоговая оценка	4	4	4
11	Речапов З.	Средний балл	3.00	3.25	4.50
		Итоговая оценка	3	3	4

## 9 класс

№	ФИО	Значение оценки	Алгебра	Англ. язык	Биология	История	Нем. язык
3	Майбородова А.	Средний балл	4.00	4.56	3.56	4.40	4.50
		Итоговая оценка	4	5	3	4	5
5	Найданов И.	Средний балл	4.33	4.00	3.67	4.50	3.75
		Итоговая оценка	4	4	4	4	4
8	Речапов Р.	Средний балл	2.50	2.40	2.67	3.25	2.71
		Итоговая оценка	3	3	3	3	3
9	Саликов Р.	Средний балл	3.67	3.43	3.33	4.00	3.50
		Итоговая оценка	3	3	3	4	3

В данной ОО в 5А, 6А, 7А, 8А и 9А отсутствуют текущие отметки у всех учащихся по истории, литературе и русскому языку, в связи с чем нет возможности сравнения среднего балла и итоговой оценки.

7. В МБОУ «Никольская ООШ» выявлены следующие несоответствия среднего балла и итоговой оценки по результатам 3-й четверти:

## 2 класс

№	ФИО	Значение оценки	ИЗО	Лит чтение	Окруж мир	Рус. язык	Физ-ра
1	Артемьев Л.	Средний балл	3.83	3.50	3.70	3.28	4.38
		Итоговая оценка	4	3	4	3	4
2	Аршинова Д.	Средний балл	4.17	3.56	3.50	3.24	4.52
		Итоговая оценка	4	3	3	3	4
4	Зверева Е.	Средний балл	4.00	3.12	3.50	2.97	4.52
		Итоговая оценка	4	3	3	3	4
5	Рыбьяков А.	Средний балл	4.50	3.71	4.38	3.91	4.28
		Итоговая оценка	4	4	4	4	4
6	Третьякова Т.	Средний балл	4.29	4.17	4.27	3.61	4.65
		Итоговая оценка	4	4	4	3	5
7	Филимонова В.	Средний балл	5.00	4.81	4.54	4.49	4.68
		Итоговая оценка	5	5	4	4	5

## 2Б класс

№	ФИО	Значение оценки	ИЗО	Математика	Рус. язык
1	Ахметчанов А.	Средний балл	4.00	3.57	3.50
		Итоговая оценка	4	3	3
2	Субботин С.	Средний балл	4.33	4.11	3.96
		Итоговая оценка	5	4	4

## 3 класс

№	ФИО	Значение оценки	Лит чтение	Математика	Род язык	Рус. язык	Физ-ра
---	-----	-----------------	------------	------------	----------	-----------	--------

2	Кузнецова В.	Средний балл	3.62	3.55	3.57	3.06	4.57
		Итоговая оценка	4	3	3	3	4
3	Кузнецова Э.	Средний балл	3.43	4.00	3.50	3.31	4.60
		Итоговая оценка	3	4	3	3	5
5	Романов Л.	Средний балл	3.88	3.91	3.83	3.51	4.79
		Итоговая оценка	4	4	4	3	5
6	Третьякова Ю.	Средний балл	4.54	4.44	4.67	4.18	4.50
		Итоговая оценка	4	4	5	4	4

#### 4 класс

№	ФИО	Значение оценки	ИЗО	Мат-ка	Нем. яз	Окр мир	Род лит-ра	Технол	Физ-ра
1	Аршинова К.	Средний балл	3.67	3.41	3.00	3.44	2.50	3.57	4.64
		Итоговая оценка	4	3	3	3	2	4	5
4	Киприна Д.	Средний балл	4.00	3.52	3.85	3.91	3.20	3.86	4.62
		Итоговая оценка	4	3	4	4	3	4	5
5	Коротаев З.	Средний балл	3.50	3.57	2.73	2.64	2.50	3.43	4.00
		Итоговая оценка	3	3	3	3	2	3	4
6	Кузнецов Е.	Средний балл	3.00	3.05	2.40	2.33	3.00	3.29	4.07
		Итоговая оценка	3	3	2	2	3	3	4
7	Нехорошева А.	Средний балл	4.50	4.26	3.92	4.50	4.20	4.14	4.73
		Итоговая оценка	4	4	4	4	4	4	5
9	Самойлов В.	Средний балл	3.83	3.37	2.85	3.88	3.25	4.00	4.53
		Итоговая оценка	4	3	3	4	3	4	4
10	Сорокоумова В.	Средний балл	3.83	3.42	3.50	3.25	2.67	4.50	4.57
		Итоговая оценка	4	3	3	3	3	4	5

#### 4Б класс

№	ФИО	Значение оценки	Физкультура
2	Порошина Е.	Средний балл	4.58
		Итоговая оценка	4

#### 5 класс

№	ФИО	Значение оценки	Биол	Геогр	ИЗО	История	Лит-ра	Музыка	Род литер	Физ-ра
1	Астанова А.	Средний балл	4.67	4.38	4.50	3.55	4.22	3.80	4.40	4.47
		Итоговая оценка	5	4	4	3	4	4	4	4
2	Горев А.	Средний балл	4.29	3.88	3.67	3.54	4.53	4.20	4.40	4.36
		Итоговая оценка	4	4	4	4	4	4	4	4
4	Грязнов Д.	Средний балл	3.50	3.50	3.40	3.42	3.40	3.00	3.60	4.33
		Итоговая оценка	3	3	3	3	3	3	3	4
5	Ковшаров Г.	Средний балл	4.40	4.25	4.20	3.75	4.55	3.25	4.40	4.27
		Итоговая оценка	4	5	4	4	5	3	4	4
6	Мошкарёв С.	Средний балл	3.57	3.86	3.17	3.36	4.12	2.86	3.80	4.53
		Итоговая оценка	3	4	3	3	4	3	4	4
10		Средний балл	4.33	4.25	4.17	3.69	3.93	3.50	4.25	4.77

	Худорожкова Т.	Итоговая оценка	4	4	4	4	4	3	4	5
--	----------------	-----------------	---	---	---	---	---	---	---	---

#### 6 класс

№	ФИО	Значение оценки	География	Музыка	Рус. язык	Технология	Физ-ра
4	Романова Н.	Средний балл	4.14	4.50	3.58	4.50	4.50
		Итоговая оценка	4	4	3	4	4
5	Самойлова А.	Средний балл	3.57	3.88	3.39	4.38	4.38
		Итоговая оценка	3	4	3	4	4
6	Субботина Е.	Средний балл	3.33	4.38	3.51	4.25	4.36
		Итоговая оценка	3	4	3	4	4

#### 6Б класс

№	ФИО	Значение оценки	История	Математика	Рус. язык
3	Полуэктова А.	Средний балл	4.13	3.55	3.03
		Итоговая оценка	4	3	3
4	Субботина К.	Средний балл	3.50	3.57	3.50
		Итоговая оценка	3	3	3

#### 7 класс

№	ФИО	Значение оценки	Англ. яз	Геог	Геом	Муз	Род лит-ра	Технология	Физика	Физ-ра
1	Васильев Т.	Средний балл	3.10	4.22	3.55	3.33	3.33	4.62	4.10	4.36
		Итоговая оценка	3	4	3	3	3	5	4	4
2	Горева Е.	Средний балл	3.50	3.90	3.00	3.38	3.40	4.12	3.67	4.31
		Итоговая оценка	3	4	3	3	3	4	4	4
4	Ермаков А.	Средний балл	3.50	4.33	4.09	3.57	3.83	4.50	4.14	4.21
		Итоговая оценка	3	4	4	4	4	4	4	4
5	Зинкова П.	Средний балл	3.50	3.73	3.20	3.88	3.43	4.25	4.17	4.43
		Итоговая оценка	3	4	3	4	3	4	4	4
6	Ослоповская А.	Средний балл	3.44	3.55	3.08	2.86	3.50	4.38	3.86	4.00
		Итоговая оценка	3	3	3	3	3	4	4	4
7	Романова Е.	Средний балл	4.43	4.36	4.62	4.50	3.83	4.86	4.33	4.62
		Итоговая оценка	4	4	5	4	4	5	4	5
8	Титов А.	Средний балл	3.82	4.40	4.75	4.00	4.00	4.71	4.71	4.50
		Итоговая оценка	4	4	5	4	4	5	4	4

#### 7Б класс

№	ФИО	Значение оценки	География	Геометрия	Технология	Физкультура
1	Ахметчанова Д.	Средний балл	3.53	3.54	4.50	4.56
		Итоговая оценка	3	3	4	4

#### 8 класс

№	ФИО	Значение оценки	Англ. язык	История
3	Самойлова К.	Средний балл	4.50	4.50
		Итоговая оценка	4	4

#### 8Б класс

№	ФИО	Значение оценки	История	Нем. язык
2	Новолодский Д.	Средний балл	3.50	3.53
		Итоговая оценка	3	3

## 9 класс

№	ФИО	Значение оценки	Геог	Лит-ра	ОБЖ	Рус. язык	Физика	Физ-ра	Хим
1	Бревнова М.	Средний балл	3.93	3.58	4.17	3.57	4.44	4.20	3.92
		Итоговая оценка	4	3	4	3	4	4	4
3	Кузнецов Г.	Средний балл	3.58	3.00	3.60	2.94	3.50	4.50	3.17
		Итоговая оценка	3	3	4	3	3	4	3
4	Романов И.	Средний балл	3.71	3.17	3.80	3.44	3.56	4.36	3.50
		Итоговая оценка	4	3	4	3	3	4	3

В МБОУ «Никольская ООШ» зафиксировано самое большое количество несоответствия среднего балла и итоговой оценки. При этом случай завышения отмечен лишь один, все остальное – стабильное занижение, которое прослеживается практически во всех классах и практически по всем предметам.

8. В МБОУ «Скородумская СОШ» выявлены следующие несоответствия среднего балла и итоговой оценки по результатам 3-й четверти:

## 3 класс

№	ФИО	Значение оценки	Лит. чтение	Математика	Музыка
4	Рачихина С.	Средний балл	4.40	3.57	5.00
		Итоговая оценка	5	3	5
5	Рудницкая А.	Средний балл	3.56	3.53	4.00
		Итоговая оценка	3	3	5

## 5 класс

№	ФИО	Значение оценки	Математика
1	Ефимова Е.	Средний балл	4.70
		Итоговая оценка	4

## 6 класс

№	ФИО	Значение оценки	Род (русская) литер
2	Макарова П.	Средний балл	3.43
		Итоговая оценка	4

## 9 класс

№	ФИО	Значение оценки	Алгебра	География	Обществознание
1	Апельганц Е.	Средний балл	4.14	4.20	4.50
		Итоговая оценка	4	4	4
4	Мельник В.	Средний балл	2.84	3.50	2.80
		Итоговая оценка	3	3	3
5	Черноусов И.	Средний балл	3.56	3.80	3.33
		Итоговая оценка	3	3	3

В данном случае выявлено как завышение, так и занижение итоговых оценок.

Проанализировать результаты мониторинга, обсудить их на заседании педагогических советов школы.

### Рекомендации:

#### 1. Всем ОО Усть-Ишимского МР (административным командам):

1.1. Организовать верификацию внесенных в ИОС Дневник.ру текущих отметок (сравнение отметок в ИОС и в классном журнале).

1.2. Внести в планы ВСОКО и/или планы методической работы ОО направления деятельности:

а) по выявлению дефицитов и развитию профессиональных компетенций по критериальному

оцениванию.

б) по составлению и использованию КИМ (для разных видов и периодов контроля), соответствующих планируемым результатам освоения и содержанию программ учебных предметов, дисциплин.

1.3. В связи с отменой ВПР весной 2022 года, использовать материалы ВПР прошлых лет для составления КИМ для организации и проведения промежуточной аттестации по итогам 2021-2022 учебного года, организовать данный процесс необходимо в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся, действующим в каждой ОО.

1.4. Проводить мониторинг объективности текущего и промежуточного оценивания по данным ЕОС Дневник.ру в конце каждой учебной четверти на уровне ОО.

**2. Для административных команд МБОУ «Аксеновская СОШ», МБОУ «Ашеванская ООШ», МБОУ «Большепетавинская ООШ», МБОУ «Большетебендинская СОШ», МБОУ «Усть-Ишимский лицей «Альфа», МБОУ «Малобичинская СОШ», МБОУ «Никольская ООШ», МБОУ «Скородумская СОШ»:**

2.1. Провести персонифицированный анализ результатов мониторинга объективности текущего и промежуточного оценивания по данным ЕОС Дневник.ру по результатам 3 четверти 2021-2022 учебного года, выявить причины несоответствия среднего балла и итоговой оценки.

2.2. Провести рабочее совещание с педагогическими работниками по ознакомлению с результатами мониторинга объективности текущего и промежуточного оценивания по данным ЕОС Дневник.ру по результатам 3 четверти 2021-2022 учебного года, при необходимости организовать индивидуальную работу с педагогами.

2.3. Усилить контроль за выполнением соблюдения требований Положения о ведении классного журнала учителями-предметниками и классными руководителями, разработать механизм контроля за ведением школьной документации, исключив формальный характер проверки классных журналов.

2.4. Усилить персональную ответственность членов администрации за соблюдением требований нормативных актов по ведению школьной документации, в том числе по организации всех видов контроля освоения программ учебных предметов, дисциплин, заполнению классных журналов, организации актуальной методической работы на уровне ОО.

2.5. Разработать и реализовать программу помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты в части оценивания образовательных результатов.

2.6. Активизировать практику трансляции педагогического опыта по объективному оцениванию образовательных результатов.

О результатах принятых управленческих решениях прошу сообщить в срок до 10 мая на электронный адрес [mrcie.ust-ishim@mail.ru](mailto:mrcie.ust-ishim@mail.ru) по следующей форме:

ОО	управленческое решение	ответственный исполнитель	срок реализации

Исп. Черкасова М.А  
2-19-77